

Elieser b. Joel halevi.

Ein literarhistorischer Versuch

von

Dr. Heinrich Groß.

Separat-Abdruck

aus dem

XXXIV. Jahrgange der Grätz-Frankl'schen Monatschrift.



Protoschin.

Gliese b. Doel halevi.

Ein literarhistorischer Versuch

von H. Groß.

„Die Lehre, die uns Moses gegeben hat, ist ein Erbtheil der Gemeinde Jacobs“. Dieser biblische Spruch wurde in alter Zeit nicht bloß in figürlichem, sondern in buchstäblichem Sinne genommen. Wie der ganze jüdische Stamm sich an die göttliche Lehre flammerte und mit aller Aufopferung für sie eintrat, um sie als unveräußerliches Gut der Nachwelt zu überliefern, so betrachtete der Einzelne es als heilige Pflicht, die Kenntnisse derselben, die er sich erworben hat, auf seine Kinder und Enkel zu übertragen, damit „die Worte der Lehre nicht weichen aus seinem Munde und dem seiner Nachkommen“. Das Wissen galt als erhaltende Macht, das Studium nicht bloß des Gesetzes sondern alles dessen, was auf die Religion Bezug hatte, war Selbstzweck, wurde als verdienstliches Werk angesehen und die Belehrung entsprang so zu sagen aus dem Triebe der Selbsterhaltung. Sie war das Lebenselement des ganzen Stammes. Das Wissen pflanzte sich von Geschlecht zu Geschlecht fort wie Titel und Besitz in den adeligen Familien. Ja die Juden des Mittelalters hatten in allem Elende, in aller äußern Erniedrigung auch ihren Adel, dessen Schätzung sich aber lediglich nach dem geistigen Besitze und nach der Reihe der gelehrten Ahnen richtete. Sie hatten auch ihre Stammbäume, aber was sie ihren Vorfahren nachrühmten, waren nicht Thaten der starken Faust, sondern Werke des Geistes. Es gab Familien, in denen die Gelehrsamkeit, man möchte sagen, erblich war und sich viele

Generationen hindurch mit einer merkwürdigen Stetigkeit und mitunter sogar in bestimmter scharf ausgeprägter Richtung fortpflanzte. Einer solchen Gelehrtenfamilie, in der ein streng wissenschaftlicher Zug vorherrschte, gehörte Maimonides an, während die Abulafias alle eine Neigung zur religiösen Schwärmerei hatten. In der Familie der Ibn Esra war die hebräische Dichtkunst heimisch und die Kalonymiden aus Lucca haben lange Zeit hindurch die synagogale Poesie gepflegt. Die Kimchiden waren alle Grammatiker, die Tibboniden Uebersetzer und die aus Frankreich nach Italien eingewanderten Trabot ein besonderes Interesse für massoretische Arbeiten. Was das Alter solcher Gelehrtenfamilien betrifft, möchten wir nur hinweisen auf die Ibn Jachias, welche zwar nicht besonders hervorragten, aber vier Jahrhunderte lang in allen Zweigen der jüdischen Literatur thätig waren und auf das glänzende italienische Geschlecht der Treves, das noch länger geblüht hat.

Talmudistenfamilien, die sich eines großen Stammbaumes rühmen durften, gab es nicht selten. Die verdienstvollste war die Raschis, deren nächsten Verwandten in Nordfrankreich die Begründer und Hauptvertreter der Tossafistenschule waren.

In Deutschland waren besonders drei Gelehrtenfamilien berühmt, die des R. Eleasar aus Worms, der seine kabbalistischen Traditionen auf seine Urahnen zurückführte, die Jehuda des Frommen, in der gleichfalls die Neigung zur Mystik vorherrschte und die des R. Eliezer b. Nathan aus Mainz, die weit verzweigt war, etwa drei Jahrhunderte blühte und zu ihren Gliedern die bedeutendsten Gesetzeslehrer zählte. Wir wollen bei dieser letztern Familie länger verweilen und aus ihr besonders einen Mann hervorheben, der an der Wende des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts, als die talmudischen Studien in Deutschland ihre eigentliche Blüthe

erreichten, im Vordergrunde des großen jüdischen Gelehrtenkreises stand. Elieser b. Joel halevi (ראביה) „der Hort seines Zeitalters“ genannt, hat durch seine Schriften auf das Talmudstudium großen Einfluß geübt und zu dessen Aufschwung beigetragen. Seinem Namen begegnen wir auf Schritt und Tritt in den talmudischen Werken seit dem Anfange des dreizehnten Jahrhunderts. In der Geschichte der jüdischen Literatur gebührt ihm ein Ehrenplatz.

Ueber sein Leben ist wenig bekannt, über seine Wirksamkeit finden sich nur zerstreute Notizen. Diese aus allen Ecken und Enden zusammen zu suchen ist eine mühselige aber doch nicht undankbare Arbeit. In der jüdischen Literaturgeschichte gibt es genug Dunkelheiten. Was nur immer dazu beiträgt, dieselben aufzuhellen, wären es auch nur dürstige Notizen, darf willkommen erscheinen. Die folgende Abhandlung stellt sich die Aufgabe, alles zusammen zu fassen, was auf Elieser b. Joel halevi und sein Verhältniß zu seinen Zeitgenossen Bezug hat.

I. Eliesers Verwandte.

- a) Eljakim b. Joseph ¹⁾ gehörte zu den angesehensten Gelehrten, „den Ältesten ²⁾“ von Mainz und starb zwischen 1145 und 1152 ³⁾. Von seinen zahlreichen Entscheidungen ⁴⁾

¹⁾ ראביה Nr. 841 nennt ihn Elieser Halevi וקני in der Bedeutung von Urgroßvater.

²⁾ ראבן p. 38 a, Dr Sarua II p. 173 a.

³⁾ Folgt aus ראבן 14 b, 25 b, Meir aus Rothenb. Rga. ed. Prag N. 650. Diese Edition ist immer zu verstehen, wenn keine andere angegeben wird.

⁴⁾ ראביה N. 1086 שחיטה, ferner ראבן p. 12 d, 38 a, Dr Sarua I 10 b.

ist besonders diejenige hervorzuheben, in der er es als unstatthaft erklärte, daß man in der Synagoge von R ö l n die Fenster mit Thierfiguren bemalt hat, weil es den Anschein hat, als ob man diese gemalten Bilder anbete ¹⁾.

b) Elieser b. Ratan aus Mainz, Raben, war der Schwiegersohn des Vorhergenannten, mit dem zusammen ²⁾ er Anfragen an R. Meir und dessen Sohn Samuel, Raschbam, richtete, der ihn auffallender Weise als Schwiegersohn des R. Leontin ³⁾ bezeichnet, während wir sonst von einem zweiten Schwiegervater Eliesers nichts erfahren. Aus der Zeit des Letzteren ist überhaupt nur ein einziger angesehener Gelehrter dieses Namens bekannt, R. Leontin b. Jacob, mit dem Ephraim b. Jacob ⁴⁾ aus Bonn correspondirt hat, der mit ihm zugleich, aber auch mit Elieser b. Ratan verwandt war. Vielleicht war der genannte Leontin der Schwiegersohn Eliesers, der ihn allerdings sonst nirgends erwähnt.

Elieser scheint ein hohes Alter ⁵⁾ erreicht zu haben und starb wohl vor ⁶⁾ R. Tam (1171), der ihm auf eine An-

¹⁾ Mordechai Aboda Sara III aus ראביה R. 1049, wo das Gutachten vollständig mitgetheilt und der Gegenstand überhaupt ausführlich behandelt ist.

²⁾ ראבן 148 a, Meir aus Rothenb. l. c. R. 585, Ascheri Glossen, Retubot III, Maimoniot Glossen אשות III, שלמי גבורים zu Alfasi, Kidduschin II.

³⁾ ראבן 143 d חתן לרבינו לייאונטיין. Nach meiner Vermuthung waren, חתן zu emendiren in חותן.

⁴⁾ Meir aus Rothenb. ed. Lemberg. R. 319.

⁵⁾ Tossafot Sabbath 16 a אליעזר הוקן ר' ist wohl Raben v. Buz zur Gesch. 31 vgl. ראבן 149 b שכח אבות במוב' שיב' להאריך ימיו לכלותם בטוב' אבות ראבן 149 b. So schreibt man doch wohl nur an einen hochbetagten Mann, dem man ein glückliches Greisenalter wünscht. Mordechai Retubot XI schreibt Raben an seinen gelehrten Enkel נכד, was freilich auch Nefte bedeuten kann, v. meine Bemerkungen Revue des études juives VI, 183.

⁶⁾ Sefer Hajaschar p. 40 a אליעזר דמגנצא נ"ע. Es liegt kein Grund vor, diese Stelle als spätern Zusatz zu nehmen, da doch R. Tam selbst an Raben schreibt. ראבן 148 b. v. ארונים הרב רבינו אליעזר.

frage ehrenvoll geantwortet hat. Da er bereits im Jahre 1133 mit seinem Schwiegersohne Samuel b. Natronai ¹⁾ correspondirt hat und von Samuel b. Meir ²⁾ als hervorragender Gesetzeslehrer gefeiert wurde, also schwerlich jünger als derselbe war, so kann er wohl eben so wie dieser ³⁾ Raschi persönlich gekannt haben ⁴⁾, aber ein Schüler desselben war er kaum, da er zwar mit großer Verehrung ⁵⁾ von ihm spricht, ihn aber niemals als seinen Lehrer bezeichnet. Der Zeit nach könnte er daher auch den Bericht ⁶⁾ über das Judengememel von 1096 nicht gerade als Augenzeuge, sondern etwas später nach der Verfolgung verfaßt haben. Er mochte auch aus Köln stammen, dessen Umgebung er so genau kennt, und später nach Mainz übersiedelt sein. Diese Annahme hat doch mehr Wahrscheinlichkeit für sich, als die, daß es ungefähr in derselben Zeit und Gegend zwei gleichnamige Männer gegeben habe, deren eine so berühmt, der andere aber, dessen Sprache eine Reife des Geistes bekundet, im Dunkel geblieben ist und seine Fähigkeit und Kraft mit den Versen erschöpft habe, die er auf die Verfolgung gedichtet hat. Irrig ⁷⁾ ist nur erstens der Beiname halevi, der dem Verfasser beigelegt wird, da er doch in seinem Berichte seinen Namen bloß Eliefer b.

¹⁾ ראב"ן 18 d.

²⁾ Das. 143 d.

³⁾ Das. 145 a. כן פסקתי לפני רבינו וקני vgl. Meir aus Rothenb. ed. Crem. N. 152. Mordechai Synhedrin III.

⁴⁾ In seinem handschr. Commentar zum Nachsor sagt er: כך שמעתי ר"ש בר יצחק ו"ל v. Landshut Amude Aboda p. 20 allein vielleicht ist מפי zu emendiren in מפ"י (רוש) und bezieht sich einfach auf Raschi's Commentar v. Auerbach בריה אברהם p. 22.

⁵⁾ הוקן רבי שלמה נ"ע אשר מימיו אנו שותין ומפיו אנו חיון 34 d ראב"ן

⁶⁾ קונטרס גורות תחנו edirt von Jellinek Leipzig 1854 vgl. Grätz. Gesch. VI, 424.

⁷⁾ Emef Sabacha ed. Letteris p. 31, deutsch von Wiener p. 9, 23, Anm. p. 163.

Natan zeichnet und zweitens die Angabe, daß er damals dreizehn Jahre alt gewesen sei, was auf einer Verwechslung mit Ephraim aus Bonn beruht, der in seinem dreizehnten Lebensjahre als Augenzeuge die Verfolgung von 1146 beschrieben hat ¹⁾).

c) Eliesers Vater Natan ist nicht weiter bekannt. Die Vermuthung, daß er den Beinamen Achselrad ²⁾ geführt habe, ist unbegründet. Diesen Beinamen hatte ein später lebender Gesetzeslehrer ³⁾, vielleicht derselbe, von dessen Buchstabenmystik eine Probe mitgetheilt wird ⁴⁾. Achselrad hieß auch Alexander, der Vater des Rabbalisten Abraham aus Köln ⁵⁾. Der erwähnte Elieser b. Achselrad ist vermuthlich der liturgische Dichter dieses Namens ⁶⁾.

d) Von Eliesers b. Natan Geschwistern ist nur ein Bruder Namens Chiskia ⁷⁾ bekannt, der ein unterrichteter Mann war, und ein gelehrter Schwager, der Jsaak ⁸⁾ hieß. Irrig ist dagegen die Angabe, daß er der Bruder von R. Jehuda b. Natan ⁹⁾ (ריבן), dem Schwiegersohne Raschis gewesen sei. Folgende Männer, mit denen er in gelehrter Verbindung stand, bezeichnet er als seine Verwandte.

¹⁾ B. dessen Bericht im Emef Sabacha ed. Wiener Anhang p. 2.

²⁾ Eliesers Commentar zum Nachsor p. 134. אני אלעזר ברבי אכשלרד. מצאתי כס' היכלות. Die Stelle ist sicherlich ein späterer Zusatz v. Landschut l. c.

³⁾ Ms. Opp. N. 276 in Oxford v. Les rabbins p. 471.

⁴⁾ בשם ה"ר אכשלרדא Cod. München 50 p. 131 a. פענה רוא בפסוק זה יש ו' תובות וכ"ו Stelle anonym im edirten Baaneach p. 31 b

⁵⁾ B Steinschneider Cat. Bodl. p. 675 Les rabb. p. 470.

⁶⁾ רבי אכשלרד אליעזר v. Luzzatto, Nachlaß, Magazin VII hebr. Theil p. 15.

⁷⁾ ראבן 28 a.

⁸⁾ Das. 7 a.

⁹⁾ Kore Hadorot ed. Berlin p. 14.

- e) Jacob halevi, genannt Jabez¹⁾ (v. weiter) mit dem Eliefer b. Natan befreundet, aber schwerlich dessen Schüler war²⁾.
- f) Eliefer b. Simson³⁾ aus Köln, mit dem er auch zugleich mit R. Tam und dessen Bruder Samuel an einer Synode⁴⁾ theilgenommen hat, und der von einem später lebenden gleichen Namens zu unterscheiden ist (v. weiter).
- g) Ephraim b. Jacob⁵⁾ aus Bonn, genannt Schalom (geb. 1133, gest. 1200) von dem bereits die Rede war, hatte zwei Brüder, Hillel⁶⁾ und Kalonymos und correspondirte bereits als Jüngling mit Raben.
- h) Schemarja b. Mordechai⁷⁾ aus Speier, der auch mit R. Tam⁸⁾ und Joel halevi⁹⁾ correspondirt hat. Der Schüler Jsaaks b. Ascher halevi des Ältern aus Speier¹⁰⁾ und Eleasars b. Meschullam, so wie der Lehrer sowohl des R. Eleasar aus Worms¹¹⁾ als des R. Sichma¹²⁾ aus Speier, darf nicht mit einem

¹⁾ ראבן p. 13 c, 29 a, 139 c, ראביה N. 1044.

²⁾ Luria Rga. N. 29 und sonst.

³⁾ ראבן p. 9 d, 18 d, Mordech. Rosch Haschana I. Dr Sarua II p. 21 corrumpirt Eliefer b. Simon.

⁴⁾ Meir aus Rothenb. Rga. p. 112 d.

⁵⁾ ראבן p. 31. 132 v. Bunz, Literaturg. p. 288.

⁶⁾ Das. p. 31 a, 37 d. Auf ihn beruft sich sein Bruder Ephraim in Cod. Hamb. N. 152, der ihn als verstorben citirt v. Steinschneider Cat. p. 57. Er ist auch citirt Ašufot ms. Cod. Halberstam p. 102, aber Tošafot Sota 15 a, 38 a ist Hillel b. Eljakim. v. weiter.

⁷⁾ ראבן p. 80 d, 147 c, dass. ראביה N. 172.

⁸⁾ ראביה N. 196. 1050, Chajim Dr Sarua Rga. N. 9.

⁹⁾ ראביה N. 1050, sonst auch citirt das. Nr. 895. Meir aus Rothenb. ed. Lemb. N. 221 und öfter im Mordechai.

¹⁰⁾ Meir aus Rothenb. Rga. N. 742. Rokeach N. 100, 268, 308, Mamoniot Rga. איסורי ביאה N. 5.

¹¹⁾ Rokeach N. 319.

¹²⁾ B. Joseph Kolon Rga. N. 102. בחב רבי אביגדור כהן קבלתי

ältern französischen Gelehrten Schemarja b. Michael ¹⁾, der Raschis Schüler gewesen sein kann, verwechselt werden.

i) Jehuda b. Joseph ²⁾ und Jehoel ³⁾ sind sonst völlig unbekannt.

j) Eliaser b. Natana hatte, so viel wir wissen, vier verheirathete Töchter ⁴⁾. Sein Schwiegersohn Samuel b. Natronai (שכט) ⁵⁾ aus Bonn ⁶⁾, der zeitweise auch in Mainz ⁷⁾ und Köln ⁸⁾ gelebt hat, correspondirte häufig mit ihm und erscheint bereits im Jahre 1133 als ein sehr tüchtiger Talmudist, der gegen die Entscheidung seines Schwiegervaters energisch polemisirte. Er war damals mindestens ein Zwanziger, also spätestens in den Jahren 1105—10 geboren. In einem Briefe ⁹⁾ seines jüngern Schwagers Joel halevi an Ephraim b. Isak aus Regensburg, der nach der Angabe Zacuto's ¹⁰⁾ im Jahre 1175, schwerlich aber viel später gestorben ist, wird er als verstorben bezeichnet, darf daher nicht mit jenem Samuel b. Natronai identificirt werden, der, wie

שמריה. ממורי רבי שמחה בשם רבי שמריה. Dieselbe Stelle corrumpt in Mordecha Gebamot Glosse N. 110 קבלתי ממורי רבי שמריה. Schemarja war also nicht, wie irrthümlich angenommen wurde, der Lehrer Abigdors, v. Schem Hagedolim s. v.

¹⁾ B. Rga. der französischen Gelehrten ed. Wien N. 3. Müller Einleitung das. p. XXIII verwechselt ihn mit unserem Schemarja. Wider- sinnig ist es, den Lesern für einen Schüler Raschis zu halten.

²⁾ Das. p. 8 a.

³⁾ Das. 40 a, Meir aus Rothenb. ed. Prag N. 410.

⁴⁾ Ich weiß nicht, woher die Angabe bei Bunz l. c. p. 259 stammt, daß er auch einen Sohn hatte.

⁵⁾ So zeichnet er selbst. v. Maimoniot אשור XXIII שכט אני שמואל.

⁶⁾ Dr. Sarua II 75 a, 85 a, 86 b.

⁷⁾ Das. p. 12 c, 13 a.

⁸⁾ Das. 18 d.

⁹⁾ ראביה N. 192 Dr. Sarua I 91 a.

¹⁰⁾ Zuchasin ed. London 218.

Ephraim b. Jacob ¹⁾ berichtet, im Jahre 1197 in Neuß getödtet wurde. Des bedeutenden Toffasisten und obendrein seines Verwandten hätte Ephraim wohl in ehrender Weise gedacht ²⁾. Der Märtyrer war gewiß ein anderer gleichnamiger Mann ³⁾.

Samuel b. Natronai, der vor seiner Gattin gestorben ist ⁴⁾, war mit Joel halevi, der ihn als seinen Lehrer ⁵⁾ bezeichnet, doppelt verwandt, indem nicht nur die Frauen, sondern auch die Mütter Beider Schwestern waren ⁶⁾. Seine Nachkommen ⁷⁾ wandelten in seinen Fußstapfen. Sein Sohn R. Mordechai aus Köln hatte ebenfalls einen gelehrten Sohn Salomo aus Brühl. Letzterer war der Vater des R. Mordechai und dieser des R. Jehuda genannt Lieberman ⁸⁾, der einen Sohn Namens Salomo hatte.

k) Uri ⁹⁾, Eliesers zweite Schwiegersohn, der auch den Beinamen Halevi ¹⁰⁾ hatte, ist schwerlich der Vorfahr ¹¹⁾ Aschers b. Jechiel, der Elieser b. Natan als seinen

¹⁾ v. dessen Martyrologium l. c. p. 12 vgl. Grätz VI, p. 273, 395.

²⁾ Er nennt ihn kurzweg שמואל ר', während er den anderen bedeutenden Märtyrern irgend ein ehrendes Epitheton beifügt.

³⁾ Der Name Natronai war in der Rheingegend sehr häufig.

⁴⁾ ראביה N. 841 Elieser halevi beruft sich auf eine Mittheilung, die ihm seine Tante, die Wittwe des Samuel b. Natronai gemacht hat.

⁵⁾ Dr. Sarua l. c.

⁶⁾ ראביה N. 1069. רבי שב"ט בן אחות אם אבא מרי. Dieselbe Stelle im Affusoth ms. p. 132 corruptirt יואל הלוי בן אחות ר'.

⁷⁾ Luria l. c. Nachdem die beiden Schwiegersöhne des Raben, Joel und Samuel b. Natronai genannt sind, fügt Luria hinzu ובנו מרדכי, was sich doch wohl auf den letzterwähnten Samuel bezieht, wie das folgende ובני wieder auf Mordechai u. s. w.

⁸⁾ Luria l. c. ist ihm der sicherlich corruptirte Ortsnamen מפרישבורג beigelegt. Gewiß ist darunter ein Ort in der Rheingegend zu verstehen.

⁹⁾ ראבן p. 16 d.

¹⁰⁾ Selichot ms. v. Bunz, Zur Gesch. p. 421.

¹¹⁾ Bunz l. c. und Literaturgesch. 259.

Urahn ¹⁾ bezeichnet, aber kein Levite war. Ascheri war der Sohn des Jechiel b. Uri b. Eljakim b. Jehuda ²⁾ und starb 1327, dürfte also, da er ein hohes Alter erreicht hat, um 1250 geboren sein. Sein Vater Jechiel ist um 1210 geboren und 1264 gestorben ³⁾. Des Letztern Vater Uri b. Eljakim blühte also am Ende des zwölften und im ersten Drittel des dreizehnten Jahrhunderts und kann deshalb nicht der Schwiegersohn des Raben gewesen sein. Es ist auch ein Irrthum, Ascheris Großvater Uri b. Eljakim mit dem gleichnamigen Gelehrten zu identificiren, der in einem Gutachten ⁴⁾ des R. Elieser aus Meß erwähnt wird. Es handelte sich um folgenden Fall. Ein achtbarer Talmudist Namens Elieser oder Eleasar, der Sohn der Jehudit und des R. Uri b. Eljakim war gestorben und seine Leiche wurde auf einem Schiffe am Sabbat nach Meß gebracht. Elieser aus Meß darüber befragt, gestattete, die Leiche am Sabbat in das Haus dessen Sohnes zu bringen und correspondirte später, als seine Entscheidung angefochten worden war, mit seinen Verwandten Joel und Elieser halevi darüber, welche ihm beistimmten. Hätte der Verstorbene zur Familie Ascheris, also auch Joels gehört, dann hätte dieser wohl nicht wie von einem Fremden von ihm gesprochen. Wir haben es hier offenbar mit einer französischen Familie zu thun, während Ascheris Vorfahren in der Rheingegend

¹⁾ Ascheri Pessachim II, III, Chulin III. וקני in allgemeiner Bedeutung Urahn. v. Schem hagedolim s. v. זכרן. Uebrigens sind die meisten citirten Stellen sammt der Bezeichnung וקני dem Elieser entlehnt, so Pessachim l. c. dem ראביה R. 464 und 451. Ascheri Rga. XX, 11 dem ראביה R. 1089. Ascheri behielt die Bezeichnung וקני bei, da ja der Raben sein Urahn war.

²⁾ v. זכרן וקני von Luzzatto p. 8.

³⁾ v. Zuchasin ed. London p. 222, Schem hagedolim l. c.

⁴⁾ ראביה R. 391, vgl. Zunz, zur Gesch. l. c.

7) Meir aus Rothenb. Rga. N. 188, 189 bloß והב חפץ אמר, das. N. 241, 249, 296—97, 339—41, 356, 383, 461—67.

R. Meir aus Rothenburg beantwortet und selbst R. Meir ¹⁾ belehrt hat, also älter als Ascheris Bruder war.

l) Eljakim ²⁾, der dritte Schwiegersohn des Raben ist sehr wahrscheinlich mit Eljakim b. Jehuda, dem Urgroßvater Ascheris identisch ³⁾.

m) Joel b. Jsaak halevi, der vierte Schwiegersohn und der Schüler des Raben, der mit großer Liebe von ihm spricht ⁴⁾, war aus Bonn ⁵⁾, lebte und wirkte längere Zeit in Köln ⁶⁾, verweilte auch in Mainz ⁷⁾ und Würzburg ⁸⁾ und war in seiner Jugend in Regensburg ⁹⁾, als Schüler des R. Ephraim b. Jsaak ¹⁰⁾, Jsaak b. Mordechai ¹¹⁾ und Moses b. Joel ¹²⁾, mit denen er auch später in gelehrter Verbindung blieb. Die beiden letzteren gehörten zu den Jüngeren des Tossafisten Jsaak b. Ascher halevi aus Speier. Daß auch Joel dessen Lehrhaus besucht habe ¹³⁾, geht wenigstens aus dessen

1) Das. N. 177 כפי ה"ר חיים ו"ל, wohl derselbe, ebenso N. 461 בלשון חיים, vielleicht derselbe Maimoniot Glossen חפלה III.

2) 14 b. ראבן.

3) v. oben vgl. Cassel Kore hadorot ed. Berlin p. 23 b. זכרון יהודה ed. Berlin Einleitung.

4) מחמד לבי 29 a ראבן.

5) Dr Sarua I p. 187 b, 189 a, II 42 b. 45 a.

6) Das. I. 97 b, 119 a. II. p. 144 b. ראביה N. 922. כי אני לומר לבחורי מס' גיטין.

7) p. 11 a, Mordechai Chullin VII, 684.

8) ראבן l. c.

9) Dasselbst 117 d, Meir aus Rothenb. Rga. N. 12, Mordechai Rosch haschana III.

10) ראביה N. 169, Dr Sarua II 4 b.

11) Das. N. 420, 1050, Dr Sarua I. 122 a, wo Joel als Schüler des Jsaak b. Mordechai bezeichnet wird, der seinerseits Schüler des R. Jsaak b. Ascher halevi war. v. Meir aus Rothenb. ה' שמחה N. 73.

12) ראביה N. 973.

13) Maimoniot Rga. משפטים N. 70 לפני ריבא ר' יואל הלוי — פי' לפני ריבא N. 70 משפטים. Offenbar ist ריבא zu emendiren in ריבם. In ähnli-

Außerungen nicht hervor, da er ihn nie als seinen Lehrer bezeichnet. Zu Joels Schülern gehörte der Verfasser unserer Tossafot zu Sota ¹⁾.

Joel ist wahrscheinlich um 1200—1 gestorben (v. weiter). Sein Vater²⁾, der ein unterrichteter Mann war, ist schwerlich mit dem im Jahre 1147 in Mainz erschlagenen J i a a k b. J o e l h a l e v i ³⁾ identisch, da sonst der Sohn in den jener Schreckenszeit gewidmeten Elegien ⁴⁾ des Märtyrums seines Vaters gedacht hätte. In den aus der zweiten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts stammenden hebräischen Urkunden ⁵⁾ von Köln sind die Söhne von „Joel halevi dem Alten“ genannt. Das ist kaum unser Joel, da dessen Söhne um die in Rede stehende Zeit wohl nicht mehr am Leben waren. Dann wäre der berühmte Gesetzeslehrer, der an der Spitze des Kölner Lehrhauses stand, doch wohl in anderer ehrenvoller Weise genannt worden.

n) Von Joels Geschwistern ist nur seine verheirathete Schwester mütterlicherseits Namens Mirjam ⁶⁾ bekannt. Von seinen Söhnen ⁷⁾ kennen wir nur Eliezer und

cher Weise muß man die Stelle emendiren in Mordechai ms. Mezia, wo Rabia sagt ו"ל שקבל מריצבא v. Monatsschr. 1878 p. 89.

¹⁾ v. weiter. Der Verfasser nennt 25 b. מוריה v. Alfusot p. 72 d. כך נראה למוריה הוא יואל הלוי. Zunz, Zur Gesch. p. 205 ließ diese Schiffer unerklärt.

²⁾ v. Mordechai ms. Mezia I, Monatsschr. l. c. vgl. לקוטי אמרכל ed. Coronal p. 26.

³⁾ Ephraim aus Bonn l. c. p. 3. Zunz, Synag. Poesie 251.

⁴⁾ Zunz Literatg. 269.

⁵⁾ Brisch I, 48. II. Anhang p. 4 bloß יואל הלוי הוקן genannt, während bei den anderen nur irgendwie bemerkenswerthen Gelehrten die Bezeichnung הרב, הר"ר oder doch wenigstens die Enphamin וצ"ל vorkommt.

⁶⁾ ראביה N. 841.

⁷⁾ Seder hadorot s. v. nennt einen Bruder des Rabia unter Hinweis auf Mordechai Rama X. 192, wo die Antwort des Rabia an seinen Bruder J e c h e s t e l mitgetheilt wird. Es ist einfach eine falsche Ueber-

Uri¹⁾. Letzterer ist im Jahre 1216 als Märtyrer in den Flammen umgekommen und von seinem Freunde Mordechai b. Eliezer in einem Klageliede betrauert worden. Ein R. Uri aus unbestimmter Zeit wird als Erklärer des Pentateuchs angeführt²⁾.

- o) Eliezer halevi, dessen gelehrter Schwiegervater³⁾ nicht namhaft gemacht wird, hatte einen Sohn Joel⁴⁾, der sehr begabt und die Freude seines Großvaters Joel⁵⁾ war. Eines Sohnes⁶⁾ gedenkt er ohne Nennung des Namens. Derselbe ist vielleicht von dem vorhererwähnten nicht verschieden. Er hatte auch eine Tochter, deren Sohn Hillel hieß. Dieser ist der Vater des wohl posthumen R. Hillel, dessen Sohn Mordechai⁷⁾, der berühmte Gesetzeslehrer im Jahre 1298 in Nürnberg bei einem Pöbelaufzuge getödtet wurde. Mordechai b. Hillel war also nicht, wie irrthümlich angenommen wurde, der

schrift, die in der That im Mordechai Batra Glossen R. 659 fehlt, denn das Responsum ist von Tobia b. Elia, der auch unterzeichnet ist.

1) Bunz Literatg. p. 324. Synag. Poesie 28 Steinschneider Cat. der Hamb. Handschr. p. 50.

2) Baannach Nasa Cod. Münch. 50 p. 36 a.

3) ראביה R. 959 beruft sich Eliezer auf ihr, Maimoniot Glossen אכל I אליקים חמי ר' bezieht sich auf den Raben. Das Citat ist corrupt.

4) Eliezer nennt ihn in einer Selicha v. Bunz Literatg. 327. Dag. Landschut 19.

5) ראביה R. 922 schreibt Joel an seinen Sohn nach Bonn: ועל יואל שימחתי כי וכתי לראות קושיותי הטובים ישישו כני מעיי — ומה שהקשה נכדי יואל שש אנכי על דבריו כמוצא שלל רב. Auffallend ist es immerhin, daß man dem Enkel bei Lebzeiten des Großvaters dessen Namen gegeben hat.

6) Alfusot ms. 79 a. sagt Eliezer: כל כני ולפני כל הישיבה כשמלתי אח בני.

7) Dessen Enkel zeichnet in einem Klageliede ms. יחיאל הצעיר ברבי יוסף בן הקדוש הרב רבי מרדכי ברכי הלל בר הלל בן בתו של רבי אליעזר אבי העזרי. v. Bunz l. c. p. 508 v. Monatschr. 1878 p. 108, wo Sohn diesen Punkt gründlich erörtert hat.

Enkel oder Urenkel von Elieser b. Natan, sondern der Urenkel von Elieser b. Joel halevi, dessen Schriften er oft sammt dem Hinweise desselben auf seinen Großvater den Raben citirt ¹).

- p) Die Vermuthung, daß Elieser auch einen Sohn Namens Abraham ²) gehabt habe, ist irrig. Dieser Abraham b. Elieser halevi hat nicht nur mit R. Meir aus Rothenburg ³), sondern auch mehrere Jahre nach dessen Tode (1293) mit seinem Verwandten Ascher b. Jechiel ⁴) correspondirt, kann also nicht der Sohn unseres Elieser sein.
- q) Elieser halevi bezeichnet folgende Männer, mit denen er meistens correspondirt hat (v. weiter), als seine Verwandten: Elieser aus Meß, Elieser b. Joseph halevi, Hillel b. Jechiel, Jsaak b. Menachem aus Lorch, Menachem b. Jacob aus Worms, Mose b. Mordechai und Natan b. Jsaak. Er nennt ferner seinen Verwandten R. Ascher hachen aus Sagn (bei Koblenz), dessen Schwiegersohn Alexander aus Andernach in dem zwischen beiden Königen Philipp von Schwaben und Otto IV geführten Kriege, erschlagen wurde ⁵).

Wir können diesen Abschnitt über die Verwandten Eliesers

¹) Mordechai citirt oft ראבן וקני. Dieser Ausdruck ist jedoch, wie Buchholz Monatschr. 1871, 424 nachgewiesen hat, lediglich den Schriften des Rabia entlehnt. Ähnliches findet man auch bei Ascheri v. oben.

²) v. Monatschr. 1878 p. 43.

³) Maimoniot Hga. שכנים R. 32.

⁴) v. dessen Hga. XXX, 3, II, 6.

⁵) ראביה R. 900 Elieser correspondirte über diese Angelegenheit, in der es sich um die Wiederverheirathung der Wittwe des Erschlagenen handelte, mit verschiedenen Gelehrten. Das Responsum findet sich auch kürzer und nicht correct im Dr Sarua I 194. Der Ortsname ויינא das. ist zu emendiren in ויינא, Sagn, אושא in אוטא Otto, וריטשער in וריצער Weglar.

nicht schließen, ohne von der Mittheilung¹⁾ über einen Stammbaum Notiz zu nehmen, der sich in einer alten Handschrift findet. Ein gewisser Natan copirte den Stammbaum seines Großvaters Schneors, der im Alter von 84 Jahren im Jahre 1349 in Augsburg beim Studium des Gesetzes betroffen, den Märtyrertod erlitten und mehr als achtzig lebende Sprossen hinterlassen hat. „Dies sind die Namen der Nachkommen. Isak, Sohn des Märtyrers N. Schneor, Sohn des Salomo, der ein großer Gelehrter war, Sohn des Joseph aus Werde, von dem die Familie Werder stammte, Sohn des Samuel, Sohn des Isak, Sohn des Samuel, Sohn des Ephraim, Sohn des Rabbenu Eliezer, Sohn des Natan, Stammvater der Familie Kursner (?), Tochtersohn des Rabbenu Eliezer, Oberhaupt des Lehrhauses, Sohn des Rabbenu Gerschom Meor hagola“.

Es ist schwer zu bestimmen, in wie weit wir diesem Stammbaume in allen seinen Theilen Glauben schenken dürfen, da die meisten genannten Personen anderweitig völlig unbekannt sind. Gegen die Annahme jedoch, daß der erwähnte Eliezer b. Natan der berühmte Gelehrte dieses Namens aus Mainz sei, können wir unser Bedenken nicht unterdrücken, denn abgesehen davon, daß dessen Abstammung von Rabbenu Gerschom sonst nirgends Erwähnung geschieht, hatte er selbst es doch wohl nicht unterlassen, des Rabbenun Gerschom²⁾, den er oft citirt,

¹⁾ Berliner, Magazin II. p. 1 aus Cod. de Rossi N. 764. Ich gebe nur denjenigen Theil des Stammbaumes, der die männlichen Vorfahren betrifft, in etwas kürzerer Fassung wieder. Zu den Notizen Berliners bemerke ich nur, daß וירדא schwerlich Werde, sondern wahrscheinlich Fürth bedeutet. Vgl. Cod. Hamburg N. 234 וירד v. Steinschneider Cat. p. 94 vgl. וירדא in Cod. Berlin 76, Steinschneider Cat. p. 53. קורונער ist sicherlich ein deutscher Name und daher kaum an Courjan in Frankreich zu denken.

²⁾ וירדא p. 49 b, 51 a, 92 c.

als seines Urgroßvaters zu gedenken. Auch hätte er seines Sohnes Ephraim irgendwie gedacht, wie er jede Gelegenheit benützt, auf seine Schwiegersöhne und Verwandten hinzuweisen. Hatte überdies R. Gerschon einen Sohn Elieser, der Oberhaupt eines Lehrhauses war, dann muß es doch befremden, daß derselbe nirgends erwähnt wird. Wir wissen bloß, daß ein Sohn R. Gerschons sich getauft hat und an diesen ist doch nicht zu denken. Der Stammbaum bietet also Schwierigkeiten dar, welche die Glaubwürdigkeit desselben erschüttern.

II. Eliesers Lebensverhältnisse.

Elieser halevi stammte wahrscheinlich aus Bonn, dem frühern Wohnsitz seines Vaters, der auch sein Lehrer war¹⁾. Er besuchte die berühmten Lehrhäuser von Metz, Mainz und Speier. In der erstgenannten Stadt wirkte damals Elieser b. Samuel, der zu den namhaftesten Schülern des R. Tam gehörte, das geschätzte talmudische Werk Jerem und Tossafot zu verschiedenen Tractaten, u. a. solche wohl zu Sebachim schon als Jünger unter der Anleitung des R. Chajim b. Chanaan el hachohen eines ältern Schülers des R. Tam verfaßt hat²⁾. Aus dessen Lehrhaus gingen außer Elieser halevi³⁾

¹⁾ ראביה an zahlreichen Stellen.

²⁾ Das. N. 415. בחוס" שהוסיף מורי ר"א בפני הרב ר' חיים בהן. Die Abkürzung א"ר ist sicherlich R. Elieser. Die Erklärung bezieht sich auf Sebachim 74 b.

³⁾ Das. N. 178, 179, 1089 שמעתי ממורי ממיץ שאמר לו ר"ת פה אל פה vgl. Mordechai Batra IX 623. Schaare Dura N. 48, dass. לקוטי אמרכל ed. Coronel ממיץ אליעזר מ"ר, dass. אשפות ms. 21a קבל מר. Letzteres bedeutet also Elieser b. Samuel, sonst ראם abgekürzt, מר אבש

noch sein Verwandter Baruch b. Samuel ¹⁾ aus Mainz und Eleasar aus Worms ²⁾ hervor. Daß Eliefer aus Metz auch in Mainz ³⁾ gelebt habe, läßt sich nicht nachweisen.

Eliefer halevi besuchte ⁴⁾ auch das Lehrhaus von Mainz, an dessen Spitze der hochangesehene in den talmudischen Schriften ⁵⁾ oft citirte und bereits von Eliefer b. Ratan ⁶⁾ erwähnte R. Mose b. Salomo hacohen stand, ebenfalls ein Schüler des R. Tam und vielleicht auch dessen Bruders R. Isaaß ⁷⁾, von Joel halevi und Ephraim b. Isaaß aus Regensburg, mit denen er correspondirt hat, „der Löwe der Gesellschaft“ genannt ⁸⁾. Daß derselbe auch ein Schüler R. Isaaß des Aeltern (Ri) war, ist demnach kaum wahrscheinlich. Es gab auch einen angesehenen jüngern Gelehrten Namens Mose b. Ahron hacohen aus Worms, der um 1240 gestorben ist ⁹⁾.

nicht aber Abraham b. Samuel aus Speier, wie ich Magazin X 70 vermuthete.

¹⁾ אמרכל p. 26. Dagegen rührt der Hinweis auf seinen Lehrer und Verwandten Eliefer in Mordechai l. c. nicht von R. Baruch, sondern von Eliefer halevi her.

²⁾ Rokeach N. 360, Afsufoth p. 76 b.

³⁾ Luria Aga. N. 29. Seder hadorot s. v. nennt ihn אשכנזי.

⁴⁾ ראביה N. 151; Dr Sarua I 148 a, II 16 a, Mordechai Jebamot XV, 79 hat in der Edition die richtige Lesart Mose b. Salomo, wie Luria, Commentar z. St. dagegen in der Handschrift unrichtig Salomo b. Mose. v. Monatschr. 1878 p. 176.

⁵⁾ Tossafot Jebamot 10 b, 13 a, 56 b. Chullin 116 a, Rokeach N. 182 als Lehrer von Eleasar aus Worms; Dr Sarua II, 11 b, 174 a. Derselbe wohl auch Jesaja di Trani Tossafot Batra 98 b, Kohen Bedek, Afsufot 31 b, 76 a. öfter im Mordechai, so Ketubot IV, 162 als Lehrer des Baruch b. Samuel aus Mainz, R. Perez Glossen zu Semat N. 199 האשכנזי, ebenso bei Luria Aga. N. 29, wo er auch als Schüler des Ri bezeichnet wird. v. Seder hadorot s. v.

⁶⁾ ראבן p. 126 d.

⁷⁾ v. Schibbule halefet ms. abbrevirt רמ"ה v. Zion Jahrg. I, 113 Zunz, Zur Gesch. 54.

⁸⁾ ראביה l. c.

⁹⁾ v. נפשות צדיקים von Lewysohn p. 21.

Eliezer halevi war auch ein Schüler von R. Jsaak b. Ascher halevi ¹⁾ aus Speier, dem Jüngern, der an demselben Tage geboren wurde, an dem Jsaak b. Ascher halevi, der Ältere aus Speier, wahrscheinlich sein Großvater gestorben ist ²⁾, und im Februar 1196 bei einem Pöbelaufruhre in Speier ³⁾ ermordet wurde, weshalb er der Heilige genannt wird. Er war sehr wahrscheinlich der Bruder des Gesetzeslehrers Eljakim b. Ascher halevi aus Speier (v. weiter). Als Mitglied des Rabbinatscollegiums unterzeichnete er öfter Gutachten unter anderem eines an Joel halevi ⁴⁾. Seine Erklärungen zum Pentateuch ⁵⁾ werden oft angeführt, mitunter wohl auch mit denen seines gleichnamigen Großvaters verwechselt.

Eliezer gebraucht oft, wie es in den talmudieschen Schriften jener Zeit üblich ist, den Ausdruck „mein Lehrer ⁶⁾“, in Bezug auf angesehene Gelehrte, selbst auf Kollegen ⁷⁾ lediglich als

¹⁾ ראביה N. 431 הלוי יצחק, daraus Mordechai Bessachim ms. I, v. Monatschr. 1873, 43; ראביה N. 948 הלוי יצחק הרב ר' מורי הרב ר' יצחק הלוי N. 948, וצ"ל אמר לי, daraus Mordechai M. Katan N. 904, Maimoniot Glossen IX. אכל ריב"א הלוי הכחור שנהרג על קידוש השם. Darnach ist die Stelle im Assufot ms. 69 b, welche ich im Magazin X, 75 citirt habe, nicht correct: פי' רבינו יב"א הלוי מפי רבינו אלעזר בן רכנא ואל הלוי. Es muß wohl umgekehrt heißen: Eliezer im Namen des Jsaak b. Ascher halevi. Der Text des Assufot ist überhaupt öfter corrupt.

²⁾ Tossafot-Pentateuch וראו Abschnitt דעת וקנים, vgl. Bisha Hecanate N. 166, Riba der Ältere starb kurz nach dem Versöhnungsfeste.

³⁾ v. Ephraim aus Bonn l. c. p. 13. Ueber einen jüngern Märtyrer Jsaak in Nürnberg v. Bunz Vitg. p. 308.

⁴⁾ ראביה N. 935, Meir aus Rothenb. ed. Prag N. 563, Mordechai Nebamot XII, 58.

⁵⁾ Commentar zum Pentateuch ms. bei Bunz l. c. p. 104, Jsaak der Heilige aus Speier v. das. 97, 100.

⁶⁾ מורי. So schreibt z. B. ein Gelehrter an seinen Neffen oder gar Enkel. v. Chajim Or Sarua Rga. N. 105. B. Assufot ms. sehr oft מורי von Personen, zu denen der Verfasser in gar keiner Beziehung stand.

⁷⁾ ראביה N. 922, 960, 673 v. Maimoniot שכנים Rga. N. 16, wo umgekehrt Eliezer von seinem Kollegen מורי genannt wird.

Ehrenbezeugung, als bloße Titulatur. Dieser Ausdruck allein berechtigt daher noch nicht zu der Annahme, daß Matatia b. Isaak aus Chinon¹⁾, der sonst nirgends genannt wird, und Simon aus Joinville²⁾, der, wie es scheint, mit ihm correspondirt hat (v. weiter) seine wirklichen Lehrer waren. Von seinem Lehrer R. Simson³⁾ erfahren wir aber in Eliesers Schriften nicht das Geringste. Von Ephraim aus Bonn mag er in seiner Jugend über manches unterwiesen worden sein. Von Ephraim b. Isaak aus Regensburg, der auch in Worms⁴⁾ und Speier⁵⁾ verweilte, hat er thatsächlich eine mündliche Belehrung empfangen⁶⁾. Da nun aber Letzterer um 1175 oder höchstens nur wenige Jahre später gestorben ist, so fällt die Geburt Eliesers, der ihn noch persönlich gekannt hat, spätestens in die Jahre 1160—65, sein Aufenthalt aber in den genannten Städten in die siebziger und höchstens noch in den Anfang der achtziger Jahre.

Nach Vollendung seiner Studien ließ sich Elieser dauernd in Bonn⁷⁾ nieder. Die letzten Jahre des zwölften Jahrhunderts

¹⁾ Mordechai Ketubot V, 184 aus Abiassaf. חשוכה ממורי הר מחתיה, dieselbe Stelle jedoch das. Glossen N. 290 ohne diese Einleitung und ohne Angabe der Quelle. B. Monatschr. 1878 p. 43. Der im Mordechai M. Katan 936 erwähnte Matatia hat sicherlich später gelebt.

²⁾ B. Monatschr. l. c. unter Hinweis auf Mordechai Kidduschin ms. III. Dieselbe Stelle wie im ms. findet sich Meir aus Rothenb. N. 586, allein weder da noch dort ist Abiassaf oder Abieser als Quelle angegeben. Elieser halevi citirt ihn, nennt ihn aber nicht מורי v. weiter.

³⁾ Kore hadoroth ed. Berlin p. 15 v. מור א"ח N. 566.

⁴⁾ ראביה N. 556, daraus Dr Sarua II, 161. v. Meir aus Rothenb. N. 5.

⁵⁾ ראביה N. 164 beruft sich Ephraim auf seine mündliche Discussion mit den Gelehrten von Speier אנו הגדתי להם.

⁶⁾ ראביה N. 536. שמעתי מר" אפרים ב"ר יצחק נ"ע, daraus Mordechai Rosch haschana III.

⁷⁾ ראביה N. 922 Dr Sarua I 18 a, II, 45 a, zu לבון in לבון, so emendiren ist, ebenso לבונא in לבונא in Luria Nga. N. 65.

gestalteten sich höchst traurig für die Juden der Rheingegend. Nur wenige Gemeinden blieben von den Verfolgungen ganz verschont. Elieser giebt dem Schmerze über die Leiden jener Zeit in seinen liturgischen Dichtungen ¹⁾ vielfach Ausdruck. In jene Zeit wohl fällt die Verfolgung der Juden in Bingen, wo sich Elieser zeitweise aufhielt. Die Juden wurden am Neujahrsfeste überfallen und ausgeplündert. Elieser ²⁾ floh nach dem Verluste seiner Habe sowie seiner Bücher und eigener Schriften. An die Wende des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts war die Rheingegend der Schauplatz der erbitterten Kämpfe zwischen den beiden Königen Otto und Philipp von Schwaben. Die verwilderten Kriegsschaaren verübten entsetzliche Gräuelt, unter denen Juden und Christen in gleicher Weise zu leiden hatten. Elieser halevi correspondirte über die rituellen Folgen eines Vorfalles, der sich in diesem Kriege zugetragen hat (v. oben) und sieht sich deshalb veranlaßt, den Krieg selbst in Kürze zu schildern. In dem betreffenden, drei Jahre nach Ausbruch des Krieges (1198—1208) also, im Jahre 1200 geschriebenen Briefe ³⁾ klagt er darüber, daß er nun vereinsamt und verwaist sei. Sein Vater Joel war aber kurz vorher ca. 1200 gestorben und er selbst wurde an dessen Stelle nach Köln ⁴⁾ berufen, wo er viele Jahre segensreich wirkte. Hier traf er den greisen

¹⁾ So in seiner Selicha אל תפר בריחך v. Landshut l. c. ferner in den Piut רב ר' v. Bunz Literatg. p. 327.

²⁾ ראביה N. 100 b. בעונותי נשללו בכינא ספרי ותוספות ואנחנו נמלטנו בר"ה.

³⁾ ראביה N. 900. Der erwähnte Alexander wurde im zweiten Kriegsjahre (1199) erschlagen und ein Jahr später schrieb Elieser. Die Collegen antworteten ihm: ברוך אלהים אשר לא השכיח לנו גואל לישיב על כסא ישראל ובטרם בא השמש ורח השמש לכיח הרב ר' יואל למלאות מקומו. Die Antwort ist an ihn und zugleich an den Gaon R. Schealtiel gerichtet.

⁴⁾ Or Sarua I 232. Meir aus Rothenb. ed. Cremona N. 190, 145 בקולוניא lies בקולא.

Ephraim ¹⁾ aus Bonn, der dem Gemegel von Neuf glücklich entronnen sich nach Köln begeben hatte. Hier standen ihm im Rabbinatscollegium ²⁾ zu Seite, der sonst unbekannte Menachem b. David ³⁾ und der sehr geschätzte R. Schealtiel b. Menachem, der mit Elieser halevi früher schon in gelehrter Verbindung stand (v. weiter) und dessen Gutachten von Baruch b. Samuel ⁴⁾ angeführt werden. Dieser Schealtiel ist höchst wahrscheinlich der Vater jenes David b. Schealtiel ⁵⁾, der sowohl mit Elieser halevi (v. weiter) als mit Baruch b. Samuel ⁶⁾ und später über einen Vorfall, der sich im Jahre 1241 während einer Judenverfolgung in Frankfurt am Main zugetragen hatte, mit Jisak b. Mose Dr Sarua ⁷⁾ correspondirt hat. Elieser halevi sammelte einen großen Kreis von Schülern um sich, aber von den Leheren sind nur zwei bekannt, der eben genannte David b. Schealtiel ⁸⁾ und Jisak b. Mose ⁹⁾ aus Wien, der in seinem großen

¹⁾ ראביה R. 921. Der Brief ist an Elieser halevi und zugleich an אפרים הישי' gerichtet.

²⁾ Das. R. 1007. Ein Gutachten unterzeichnet von Elieser halevi, Schealtiel b. Menachem und Menachem b. David

³⁾ Derselbe ist sicherlich zu unterscheiden von dem gleichnamigen Gelehrten, der mit R. Meir aus Rothenb. correspondirt hat, v. Rga. ed. Crem. R. 63, Prag 28, Lemberg R. 338. Menachems Anfrage ist unterzeichnet תלמיד תלמיד. Das. Responsum Mordechai ms. Batra III 553, wo Menachem noch halevi genannt wird. v. Monatschr. 1878 p. 141.

⁴⁾ Mordechai Ketubot IV, 152, Mezia IX 403. Ein jüngerer Gelehrter Namens Schealtiel hat um 1272 gelebt. v. Mordechai Nebamot Glossen R. 120 und Joseph Kolon Rga. R. 82.

⁵⁾ Derselbe ist öfter im Alfusot ms. citirt p. 122 c, das. 76 b. und 92 d unter der Abbreviatur ר' ר' ש'.

⁶⁾ Maimoniot Rga. אישור R. 35.

⁷⁾ Dr Sarua I 213, Chajim Dr Sarua Rga. R. 103, 223.

⁸⁾ B. Mordechai Ketubot Glossen R. 286. Sein Responsum, in dem er sich auf seinen Lehrer Rabia beruft, ist außer ihm, noch von Schneor b. Mose halevi und Jacob b. Jacob unterzeichnet.

⁹⁾ B. meine Abhandlung über ihn, Monatschr. 1871 p. 248 ff. Der edirte Dr Sarua ist nicht vollständig, denn außer ניקין fehlt noch der

talmudischen Werke Dr Sarua seinem Lehrer auf Schritt und Tritt folgt und dessen Schriften vielfach excerpirt. Mit dem Vegtgenannten stand er in gelehrtem Briefwechsel. Einen seiner Briefe ¹⁾ an denselben mußte er dictiren, weil seine Augen von vielem Weinen über sein Elend getrübt seien. Was für ein Leid ihm diesen Kummer bereitet habe, ist nicht bekannt, aber sein Leben war ja überhaupt reich an schweren Prüfungen. Eine der schwersten war die Ermordung seines Bruders Uri im Jahre 1216 (v. oben). Voller Klagen sind seine Verse in dem ihm zugeschriebenen Commentare zum Tractate Nedarim (v. weiter). Klagen hatten freilich in allen Schriften jener Zeit wieder. Die Juden befanden sich in einer höchst traurigen Lage, einerseits dem durch die Kreuzzüge entfesselten Fanatismus des Böbels und anderseits der Willkür der Machthaber preisgegeben. Sie waren rechtlos und mußten ihre Duldung seitens der Regierenden durch schwere Opfer erkaufen. Um die erforderlichen Geldmittel zu beschaffen, mußten sie, da sie ja von den meisten Erwerbszweigen ausgeschlossen waren, zum schmachvollen Bucher greifen, durch den sie sich wieder bei der Menge verhaßt machten. Eliezer halevi verdammt den Bucher auch mit Nichtisraeliten, aber er entschuldigt ihn unter den traurigen geschichtlichen Verhältnissen als ein nothwendiges Uebel ²⁾.

Ein Akt der Erpressung wurde u. a. an den Juden in Frankfurt am Main verübt. Sie wurden eingekerkert und nur den Anstrengungen und Mühen des R. Eliezer

auf Aboda Sara bezügliche Theil. Der vollständige Dr Sarua befindet sich handschriftlich im Besitze von Rabinowig in München. Die Pergamenthandschrift besteht aus zwei Foliobänden in sehr schöner Cursivschrift zu 297 und 215 Blatt, und verdiente edirt zu werden.

¹⁾ Dr Sarua I 223 a.

²⁾ Das. Cod. Rabinowig I, 170 b. ראבי"ה כתב מפני כי רבו ערה הגורים גזירות וצריך הון רב לשחרם הוי הכל כדי חיו ומותר להלוות גוי ברבית. Fast dieselben Worte finden sich in Tossafot Baba Mezia 70 b.

halevi, der auf die traurige Kunde dahin gereist war, gelang es, die Eingesperrten durch ein Lösegeld wieder frei zu machen ¹⁾. Näheres über dieses Faktum ist nicht bekannt, auch läßt sich nicht die Zeit bestimmen, in die es fällt. Die Juden waren in Frankfurt²⁾ am Main in der Mitte des zwölften Jahrhunderts nur in geringer Zahl ansäßig und bildeten erst im Anfange des dreizehnten Jahrhunderts eine Gemeinde. Diese war zur Zeit des erwähnten Faktums jedenfalls noch nicht ansehnlich. Es gab keinen einzigen kundigen Mann daselbst, der in religiösen Dingen ordentlich Bescheid gewußt hätte. So wurde allerdings in der Verwirrung und im Schrecken, ein Akt der Ehescheidung vorgenommen, der ganz und gar nicht den rituellen Anforderungen entsprach. Das erwähnte Ereigniß trug sich wahrscheinlich in den ersten Jahren des dreizehnten Jahrhunderts zu. Elieser mußte wohl daß Lösegeld erst mühselig aufreiben und so erscheint er uns im hellsten Lichte echter Menschlichkeit, in der er die Studirstube verließ, und ins Leben hinaustrat, um für seine bedrängten Glaubensgenossen einzustehen. Er wurde nicht ohne Grund „der Mann der That“ ³⁾ genannt. In seinem Leben und in seinen Schriften spiegelt sich ein edler und fester Charakter wieder. Er war strenge gegen sich, aber milde gegen andere. Aus religiöser Akririe feierte er, um allen

אני אליעזר הלוי כבואי לפרנקפורט על דברי התפוסים. 973. ראביה ¹⁾ רבו טירדותי והפגין לפני העלוב ר' יצחק על דבר הגט וכו' ולא יכולתי להתכונן ולהדין דבריהם כי הייתי טרוד בפדיון השבויים ואף כי כלי המלחמה לא נמצאו שמה.

²⁾ B. ראבן p. 71 a, 79 c. v. Auerbach l. c. p. 26, Graetz Gesch. VII 120, v. Horowitz, „Frankfurter Rabbiner“ I. Einleitung das. p. IV wird auch eine Notiz von Carmolys Hand (im Besitze des Herrn R. Kirchheim) hingewiesen, der zufolge Elieser b. Joel halevi Freitag den 5. Nisan 984 (1224) in Frankfurt gestorben sei. Nach Eliesers Beziehung zu R. Meir aus Rothenburg (v. weiter) kommt mir diese Angabe als unwahrscheinlich vor.

³⁾ Or Sarua II 49 a. היה בעל המעשים.

Zweifeln zu entgehen, wie J e h u d a d e r F r o m m e , das Versöhnungsfest zwei Tage nach einander ¹⁾, aber in seinen rituellen Entscheidungen befundet er in strittigen Fällen eine aufsalende Neigung zu erleichtern. Er erlaubte, um nur ein Beispiel anzuführen, abweichend von gewichtigen Autoritäten, daß bei Hochzeitsfeierlichkeiten am Sabbat ein Nichtisraelit musicire ²⁾. Seine Entscheidungen wurden oft angerufen. Die Fülle des Wissens, das er besaß und der außerordentliche Scharfsinn ³⁾, der ihn auszeichnete, machte ihn zu einer gefeierten Autorität ⁴⁾ in einer Zeit die in Deutschland an hervorragenden Talmudisten sehr reich war.

Im Jahre 1220 oder 1223 ⁵⁾ betheiligte sich Elieser im Vereine mit seinen Collegen, den angesehensten Rabbinern Deutschlands, an der Synode von Mainz, welche sich die Aufgabe stellte, durch zweckmäßige Einrichtungen das sittliche und religiöse Leben zu fördern und namentlich den Gemeinden, welche unter der drückenden Steuerlast, der sich der Einzelne auf jede nur mögliche Weise zu entziehen suchte, außerordentlich litten und in Verfall zu gerathen drohten, mehr innern Halt und Zusammenhang zu geben.

Mehrere Jahre nach der Synode verweilte Elieser längere Zeit in W ü r z b u r g ⁶⁾ zusammen mit seinem ehemaligen

¹⁾ Daf. 129 b vgl. Pardes 44d.

²⁾ B. Bista Recanale N. 124.

³⁾ ראביה N. 922 הרב המפולפל. Vgl. Aruch f. v. פלפלא, in der Bedeutung scharfsinniger Disputation bereits Abot VI פלפול התלמידים, als Adjectivum בתורה מפולפל bei Gerschom b. Jehuda v. חש' חכמי צרפת ed. Wien N. 99, bei Abulafia v. כתב רסאיל p. 4. Or Sarua I 215 b und sonst.

⁴⁾ Or Sarua II 49 a לסמוך עליו גבור 16 b בעל הוראות וראוי לסמוך עליו גבור 16 b בעל הוראות וראוי לסמוך עליו גבור, I. 223 a גאון ויסוד עולם בתורה.

⁵⁾ Das erste Datum bei Meir aus Rothenb. Rga. p. 112, das zweite Datum bei Luria Commentar zu Jebamot IV und Mose Menz Rga. N. 202. v. Grätz Gesch. VII, 29.

⁶⁾ Or Sarua II 53 a. 175 b שאלני בתור אחר ist Joseph. v. Meir

Schüler I s a a k b. M o s e Dr S a r u a , der nun selbst einen Kreis von Schülern um sich vereinigte. Zu den Letzteren gehörte unter anderen außer J o s e p h , dem Bruder des R. J o n a t h a n , sicherlich des Lehrers von C h a j i m b. I s a a k Dr S a r u a ¹⁾, auch M e i r b. B a r u c h aus Rothenburg, damals noch ein Knabe, aber doch mindestens zwölf Jahre alt, da er bereits die Fähigkeit besaß, eine mündliche rituelle Entscheidung Eliasers ihrem Wortlaute nach seinem Gedächtnisse so tief einzuprägen, daß er sich derselben noch im späten Alter erinnerte. Meir aus Rothenburg, der 1293 in hohem Alter ²⁾ gestorben ist und im Jahre 1244 eine Elegie ³⁾ auf die Verbrennung des Talmuds verfaßt hat, welche mindestens ein reiferes Jünglingsalter verräth, ist ungefähr 1223 geboren und hat demnach Eliaser halevi in Würzburg um 1235 persönlich kennen gelernt. Letzterer ist also spätestens 1160 geboren (v. oben) und schwerlich vor 1235, wahrscheinlich aber kurze Zeit später gestorben ⁴⁾.

III. Eliasers Schriften.

a) Eliaser war von der Mystik seiner Zeitgenossen E l e a s a r

aus Rothenb. in Mordechai M. Katan N. 925. וְזוֹרְנֵי כְּשֵׁהִייתִי חִינוּק וְהִייתִי. בְּיִרְצָבוֹרֶק בְּהַצִּיקוֹתֵי מַיִם עַל יְדֵי הָרִי" מוֹיִן בָּאָה גוֹיָה אַחֶרָה אָמְרָה לְהַר"ר יוֹסֵף אַחִיו שֶׁל הָר"ר יוֹנָתָן שֶׁנִּפְטְרָה אַחֲוָתוֹ וְשָׂאָלוּ לְרֹאכִיָּה כְּדָר מָה לַעֲשׂוֹת וְהָשִׁיב לִי וְכו'.

¹⁾ B. dessen Rga. N. 90. 257. Er correspondirte mit Meir aus Rothenb. v. Mordech. Mikwaot N. 746, und hatte zwei Söhne Namens A r o n und C h a j i m Dr S a r u a N. 68 und I s a a k v. Cod. Hamb. 92 v. Cat. p. 39.

²⁾ Zochai, Schalschelet 58 b nennt ihn מוֹפֵלֵג.

³⁾ שְׁרׁוּפָה v. Landschut p. 160. Zunz, Literaturg. 361. Grätz, Gesch. VII, 117, 466.

⁴⁾ Nach Zuchasin ed. London p. 222 ist er 1264 gestorben, was eben so irrig ist, wie die Angabe das.. daß sein Vater Joel um 1244 gestorben sei.

aus Worms und J e h u d a d e s F r o m m e n nicht frei. Er legt auf Gematriot ¹⁾ großen Werth, aber neben denselben finden bei ihm grammatische und rein sachliche Erläuterungen des Pentateuchs Raum. Einige wenige derselben ²⁾, vielleicht einem eigenen Commentare desselben zum Pentateuch entnommen, werden in seinem Namen bereits von Moise aus Coucy citirt.

- b) Von Eliesers liturgischen Dichtungen ³⁾ haben sich nur vier Piecen erhalten, die zu den besten deutschen Piutim gehören und getreue Stimmungsbilder seiner Zeit sind (v. oben).
- c) Eliesers Tossafot zu verschiedenen Tractaten des Talmuds, so u. a. zu Menachot, auf die er selbst (ראביה N. 964) hinweist, sind verloren gegangen. In Bingen hat er solche bei einer Plünderung der Juden eingebüßt (v. oben). Citirt werden dieselben zu Rama ⁴⁾, Ketubot ⁵⁾ Jebamot ⁶⁾ nnp Nedarim ⁷⁾. Die anderen Citate in unseren Tossafot ⁸⁾ können seinen anderen Schriften entnommen sein. Zu dem letztgenannten Tractate hat er

¹⁾ B. ראביה N. 1150 und 1158 über מורה und ברכת כהנים.

²⁾ דעת וקנים, Tossafot zum Pentateuch p. 23 b. Minchat Jehuda p. 88 b, 89 a v. Baaneach Raza Cod. München 50 p. 134 a.

³⁾ Bunz l. c. p. 327. I.) אל תפר בריחך zur Beschneidungsfeier in der Bußzeit v. oben. Nach Luzzatto, Magazin VII hebr. Theil p. 15 zeichnet der Verfasser im italienischen Machsor יפה בר יפה, was ebenso auf einem Mißverständnisse zu beruhen scheint, wie die Angabe, daß er im deutschen Machsor Elieser halevi b. Israel zeichnet. II) אלהינו אל בישmon zu demselben Zwecke wie das vorhergehende Stück. III) אמרתי ככר יכבדך Afeda. IV.) drei Strophen eines größern Sulat.

⁴⁾ Schittah Mefubezet zu Rama 35 a.

⁵⁾ Or Sarua I 213 a.

⁶⁾ Maimoniot Rga. אישור Nr. 37.

⁷⁾ Tossafot Nedarim 44 a.

⁸⁾ Bepachim 100 b, Taanit 13 a, Chullin 47 b.

unter der Anleitung seines Vaters Tossafot redigirt ¹⁾. Dagegen müssen ihm die in der Sammlung von Tossafot zu Nedarim ²⁾ unter der Bezeichnung „Schittah“ vorkommenden anonymen Erläuterungen abgesprochen werden. Dieselben lehnen sich an den Commentar des in der Sammlung oft erwähnten רמ"ם an, den sie stark benützten. Auf die Voraussetzung nun, daß dieser רמ"ם Eliezer b. Samuel aus Mek sei, der thatsächlich zu Nedarim Tossafot verfaßt hat, deren Citate manchmal inhaltlich mit den Fragmenten der Sammlung übereinstimmen, stützt sich die Vermuthung ³⁾, daß der Verfasser der erwähnten Erläuterungen Eliezer halevi, der Schüler des R' Eliezer aus Mek sei, der gewöhnlich רמ"ם bezeichnet wird. Der mit dieser Abbreviatur in der Sammlung bezeichnete Commentator kann aber nicht Eliezer b. Samuel aus Mek sein, denn erstens citirt er R. Simson aus Sens ⁴⁾ als verstorben, der doch um vieles jünger war als Eliezer aus Mek und ohne Zweifel nach ihm gestorben ist, zweitens nennt er seinen Bruder und Lehrer Jehuda b. Jafar ⁵⁾, der sicherlich Nachmanis Lehrer und der

¹⁾ ברש"י נדרים N. 1026. Eliezer schreibt an seinen Vater: ר"א (10 a) פרכינן לר"א הקסר והדין קרא בנויר טמא כתיב ומשנה בחטא וה"ה נזיר טהור אלמא לר"א הקסר דנזיר טהור לאו חוטא היא וכפ' בחרא דכריתות מייתי לה ופר"ש בנויר טמא ומיהו הא לאו ראיה היא דאיכא לפרש נמי נזיר טהור כמו שפירשתי בתוספות שהוספתי בצל קורתך והייתי מתרץ דההיא דריש נדרים מפרש לה בניחותא והדין קרא ולא בלשון קושיא. Sein Vater antwortete ihm בניחותא נדרים דריש נדרים בניחותא.

²⁾ Edirt Berlin 1859 unter dem Titel נדרים למס' נדרים.

³⁾ Zomber in der kurzen Einleitung das. vgl. Monatschr. 1860, p. 421.

⁴⁾ Das. p. 63 b v. Revue des études juives VII, 176.

⁵⁾ Das. p. 43 c ופ"י מורי אחי יהודה יקר וצל יהודה.

Schüler von Isaac b. Abraham, R. Simsons Bruder, also um ein ganzes Menschenalter jünger als Elieser aus Metz war. Dieser Jehuda b. Jafar wird in nordfranzösischen oder deutschen Schriften niemals, dagegen von provençalischen und spanischen Autoren sehr oft als Kabbalist und bedeutender Gesetzeslehrer citirt. Er gehört daher aller Wahrscheinlichkeit nach und mit ihm auch sein Bruder ר"א der Provence oder vielmehr Spanien an.

Aus dem Commentare des Letztern nur haben die Erläuterungen der „Schittah“ geschöpft. Sie unterscheiden sich von Elieser halevi's Schriften sowohl in der Sprache als in der Methode, stimmen nicht mit dem überein, was Elieser aus seinen Tossafot anführt ¹⁾ und citiren bereits den Märtyrer Natanel ²⁾, der kein anderer ist als Natanel aus Chinon, der um 1306 getödtet wurde, stammen also aus dem vierzehnten Jahrhunderte und haben sicherlich einen Provençal oder Spanier zum Verfasser, der mancherlei persönlichen Anfeindungen ausgesetzt war und das Leid der Verbannung erfahren hat ³⁾.

- d) Eliesers Hauptschriften sind die Ritualwerke Abieser, richtiger Abihaesri (אביהעורי) und Abiaßaph (אביאסף). Beide einander ergänzende Werke sind größtentheils nach den Tractaten des Talmuds geordnet. Das erste enthält Berachot, ganz Moëd, Chullin, Midda, behandelt das „Ver-

ק' ב' v. Bomber l. c., der die seltsame Hypothese versetzt, Jehuda sei mütterlicherseits der Bruder Eliesers gewesen vgl. über Jehuda b. Jafar. Grätz, Gesch. VII, 440.

¹⁾ B. oben vgl. die Stelle in der Sammlung p. 8 d.

²⁾ Sammlung p. 33 b נ"ע נתנאל רבי הקדוש רבי, v. Bunz Literaturg. 363.

³⁾ Das. p. 66 b, 76 c.

botene und Erlaubte“ und theilweise auch das Eherechtliche, das zweite umfaßt die Ordnungen Naschim und Nesifin. In beiden Werken ist die Methode dieselbe, wie sie in mehreren anderen deutschen Ritualwerken jener Zeit sich findet, denen das strenge Gefüge, die Systematik und Einheit der codificatorischen Werke der spanischen Schule fehlen. Eliezer erklärt erst die einzelne Stelle des Talmuds bald kurz und knapp, bald eingehend und ausführlich mit besonderer Berücksichtigung des jerusalemischen Talmuds, von Sifra Sifre und Tossista, und fixirt dann die daraus für die religiöse Praxis sich ergebende Norm. Daran schließen sich oft zusammenhangslos die darauf bezüglichen eigenen und fremden Rechtsgutachten. Es fehlt nicht an Wiederholungen und kleinen gelegentlichen Excursen. Das Werk ist kein Muster der Darstellung, aber sein Werth liegt in seinem reichen Inhalt und in der Fülle der Originalität, die den Verfasser vor vielen anderen auszeichnete. Der *Abi haefri* hat sich in mehreren Handschriften ¹⁾ erhalten, und u. a. in einer Halberstam ²⁾ gehörigen, welche im Jahre 1710 in Prag von Ephraim b. Zebi Hirsch, einem angeblichen Nachkommen des R. Meir aus Rothenburg, sehr incorrect abgeschrieben wurde. Daraus wurde ein Theil edirt ³⁾, welcher Berachot und

¹⁾ Cod. Oppenh. N. 675 Fol.; Cod. Mich. N. 1—2 Fol.; Cod. des Bet hamidrasch in London.

²⁾ Cod. 239. Papier, deutsch Cursiv, 332 Fol. 1160 §§. überschrieben *ספר ראביה*. Der Verfasser nennt sich daselbst oft *אביהעורי* oder *אביעור*. Mit diesem Namen oder *ראב"ה* wird er sonst gewöhnlich bezeichnet. Der Titel *אביה* kommt im Mordechai und im Alfusot vor. Herrn Halberstam, dem um die jüdische Literatur hochverdienten Gelehrten danke ich für die Güte, mit der er mir seine Handschrift zur Benützung überließ.

³⁾ Krakau 1882 von Natan Dembiger mit einem sehr schätzenswerthen

die sich daran schließenden Rechtsgutachten enthält. Den Abiaßaph hat A s u l a i handschriftlich zu Nesikin gesehen. (v. Schem hagedolim s. v.).

Größere Stücke, Excerpte und Citate aus beiden Werken kommen in den Schriften der bedeutendsten deutschen Gesetzeslehrer des dreizehnten Jahrhunderts und auch der späteren Zeit unzählige Male vor, so namentlich bei I s a a c b. M o s e D r S a r u a ¹⁾, Meir aus Rothenburg, in dessen Sammlung ²⁾ von Rechtsgutachten sich beträchtliche Fragmente des Abiaßaph erhalten haben, bei M o r d e c h a i b. H i l l e l, Meir h a c o h e n in den Glossen zu Maimuni, bei A s c h e r i, in den „Hagahot Ascheri“, ganz besonders im handschriftlichen A s u f o t ³⁾ und auch bei nichtdeutschen Gelehrten, wie M e n a c h e m R e c c a n a t i in seinen „Entscheidungen“ (פסקים) Z i d k i a b. A b r a h a m im handschriftlichen Schibule haleket, Joseph Kolon und anderen.

- e) מִשְׁפָּטֵי כְּתוּבָה oder פִּירוּשׁ ist der Titel einer kleinen Abhandlung über die gesetzlichen Bestimmungen der Ketuba, welche Eliezer auf Anregung seines Verwandten E l i e z e r b. J o s e p h h a l e v i (v. weiter) verfaßt und dann in sein Werk A b i h a e s r i ⁴⁾ aufgenommen hat. Sie wird öfter

aber viel zu weitschichtig angelegten Commentare. In den literarhistorischen Bemerkungen beachtet der gelehrte Herausgeber zu wenig die neueren Forschungen

¹⁾ Der handschriftliche Dr Sarua Cod. Rabbinowiz zu Nesikin weist sehr oft auf Abiaßaph hin.

²⁾ Ed. Lemberg N. 57—104 gezeichnet Abiaßaph. Die letzte Nummer weist auf § 1025 dieses Werkes hin, v. das. 451—55.

³⁾ B. Magazin X, 70.

⁴⁾ הוֹקְקֵי קְרוּבֵי הַחֵבֶר ר' אֱלִיעֶזֶר ב"ר ר' אֲבִיָּה N. 919 p. 182 a—188 a יוֹסֵף הַלֵּוִי לְבָאֵר מִשְׁפָּטֵי הַכְּתוּבָה.

citirt ¹⁾, scheint als besonderes Schriftchen verbreitet gewesen zu sein und findet sich im handschriftlichen Schibbole ha leket ²⁾ und in einer Handschrift de Rossi's ³⁾.

IV. Eliesers Correspondenz.

Eliesers zahlreiche Rechtsgutachten, welche größtentheils in seinen genannten Werken und zerstreut in anderen Schriften vorkommen, sind für uns, ganz abgesehen von ihrem wichtigen Inhalte in literarhistorischer Beziehung von großem Interesse, indem sie uns über die mannigfachen Beziehungen Aufschluß geben, in denen der Verfasser zu zeitgenössischen Gelehrten stand. Er führte einen lebhaften Briefwechsel mit seinem Vater Joel ⁴⁾, seinem Lehrer, dem mit dem Vorhergenannten verschwägerten ⁵⁾ Elieser b. Samuel ⁶⁾ aus Metz, der ihm mit großer Liebe antwortete, ihn seinen Freund und Genossen nennt und ihm schreibt „Du fliehst vor der Ehre, aber diese verfolgt dich, um Dir deinen Platz unter den Hohen anzuweisen“, ferner mit seinen

¹⁾ Dr Sarua I 202 b, Chajim Dr Sarua Nga. N. 238, Mordechai Ketubot VII 205 und sonst.

²⁾ Cod. Halberstam § 66 überschrieben פירוש הכחובה 18 Seiten mit Abihäesri übereinstimmend.

³⁾ De Rossi N. 563⁴. Elieser halevi wird von de Rossi irrthümlich als Jerusalemiter bezeichnet v. Zunz Literaturg. 326.

⁴⁾ ראביה N. 922, 1021, 1026 v. oben.

⁵⁾ Das. N. 391. מורי וקרובי הרב ר' יואל אשר בקירוב דברו ובקירוב, משפחתו אהפאר.

⁶⁾ Das. N. 391—96. Er nennt ihn חבירי אחי, אהבי unterzeichnet Elieser b. Samuel.

Schülern I s a a k b. M o s e aus W i e n ¹⁾ und D a v i d b. S c h e a l t i e l ²⁾, der wahrscheinlich Rabbiner der Gemeinden B a c h a r a c h und L o r c h und der Sohn des R. S c h e a l t i e l b. M e n a c h e m war, mit dem Elieser correspondirte ³⁾ und in K ö l n zusammen im Rabbinatscollegium saß (v. oben). In die Zeit seines Bonner Aufenthaltes fällt sicherlich auch seine Correspondenz mit seinem Verwandten E p h r a i m b. J a c o b ⁴⁾, an den er ehrfurchtsvoll wie ein Schüler an seinen Lehrer schrieb und von dem er in seiner Jugend wohl auch manche Belehrung empfangen hat. Ephraim hatte sich, wie bereits bemerkt, nach dem Gemekel in Neufß dauernd in K ö l n niedergelassen, weshalb er wohl auch mitunter nach der letztern Stadt benannt wurde ⁵⁾.

Eine sehr lebhafte Correspondenz unterhielt Elieser mit den Gelehrten von M a i n z, deren folgende namhaft gemacht werden.

a) J e h u d a b. K a l o n y m o s ⁶⁾, der Vater des R.

¹⁾ Dr Sarua I p. 222—24. 232 a Chajim Dr Sarua Aga. N. 40. Hagahot Ascheri Chullin III N. 30.

²⁾ ראביה N. 991 mehrere Responsen auf Anfragen, die derselbe an ihn gerichtet hat. Elieser schreibt ihm ובקי אני בבני כברכא ולורכא שהם מן המקילים והם נכשלים בעון וחנהיג אותם להחמיר.

³⁾ ראביה N. 950, 994.

⁴⁾ Daf. N. 997 אפרים יליבה v. Bunz l. c. 619. Elieser antwortete auf dessen Anfrage מה אענה לך מורי הרב ר' אפרים ומה אשיב על תוכחתך הקיסתני חשובות חבילות מכללות שיש בהם טעם כעיקר נאים חידודך ודודך ודגלך עלי אהבה ולא שאני כדאי להשיב כי היוכל עכד אדוני מה לפני אדוני אך ענוחך חרבינו.

⁵⁾ Maimoniot Glosen סנהדרין II, Mordechai ms. Mezia I 252 corrumpt מלקע v. Monatschr. 1878 p. 75.

⁶⁾ ראביה N. 922, 1007, 1031. Chajim Dr Sarua N. 222, zusammen mit Mose b. Mordechai und Baruch auch sonst oft citirt, v. Meir aus Rothenburg Aga. N. 565, 576, Mordechai Mezia IX 339, 403, Batra IX 923, Elieser nennt ihn ראביה N. 1007 מורי הישיש. Allein ist er oft citirt in Moteach, Dr Sarua, Mordechai, Schibbule halelet ms. und Afufot ms. vgl. Bunz l. c. 280.

Eliafar aus Worms, ein bedeutender Gesetzeslehrer, war Mitglied des Rabbinatscollegiums, zu dem Mose b. Mordechai und Mose b. Salomohacohen (v. oben) gehörten, an dessen Stelle später Baruch b. Samuel trat. Jehuda war jünger als Mose hacohen und daher ist sein Schwager Salomohacohen¹⁾, wahrscheinlich der gleichnamige Correspondent Eliesers²⁾, wohl nicht, wie irrthümlich angenommen wurde, der Vater, sondern der Sohn des R. Mose hacohen.

- b) Mose b. Mordechai³⁾ schrieb im hohen Greisenalter und schwer krank darniederliegend an seinen Verwandten Elieser halevi über einen civilrechtlichen Streit, den ihr gemeinsamer Verwandte Jsaak b. Menachem aus Lorch mit einem gewissen Jsaak b. Mordechai hatte.
- c) Baruch b. Samuel, der Vater des R. Samuel aus Bamberg⁴⁾ und der Verfasser des sehr geschätzten talmudischen Werkes Sefer ha'chochma⁵⁾, war der Schüler sowohl seines Verwandten Elieser aus Metz als der beiden vorhergenannten Mose hacohen⁶⁾ und Jehuda b. Kalonymos⁷⁾. Er muß ein sehr hohes Alter erreicht haben, denn er hat bereits im reifern

¹⁾ Mordechai Batra I 501 גיסו, Or Sarua I 16 a corrumpt גרסן v. Schalschelet p. 51 a. dag. Zunz, zur Gesch. 55.

²⁾ ה"ר שלמה הכהן N. 991 Antwort Eliesers an ראביה.

³⁾ Das. 994. Maimoniot Rga. שכנים N. 16. Mose wird von Elieser angesprochen v. מורינו הישי v. Alfcheri Gloßen B. Mezia V aus א"ו, wo die Bezeichnung רבינו sowohl bei Jsaak b. Menachem als bei Jsaak b. Mordechai eine unrichtige Auflösung der Abbreviatur "ר scheint, v. weiter

⁴⁾ B. Schalschelet p. 50 b.

⁵⁾ Dasselbe wird namentlich im Mordechai und Maimoniot, so wie bei Meir aus Rothenb. Rga. oft angeführt.

⁶⁾ Mordechai Chullin VII, 684.

⁷⁾ Maimoniot l. c. לקוטי אמרכל p. 22 b.

- Jünglingsalter Eliezer b. Natana¹⁾ aus Mainz persönlich gekannt und noch an der Mainzer Synode sich betheiligt. Zeitweise war er auch in Köln²⁾ und hier war es auch vielleicht, wo er als Richter zusammen mit Eliezer halevi³⁾ entschieden hat. Letzterer correspondirte häufig sowohl mit R. Baruch⁴⁾ als mit dessen Sohne, dem ihm befreundeten Samuel aus Bamberg⁵⁾, der nebenbei bemerkt ein Verwandter des R. Meir aus Rothenburg war. Daß er aber dessen Lehrer gewesen sei, ist nicht erwiesen⁶⁾,
- d) Natana b. Isaaß, wohl der synagogale Dichter dieses Namens⁷⁾ war Mitglied des Mainzer Rabbinatscollegiums, dem auch Eleasar b. Simon angehörte, welcher mit dem ein Menschenalter vor ihm lebenden Eliezer b. Simson aus Köln (v. oben) nicht verwechselt werden darf. Beide wandten sich kurz nach der Mainzer Synode, an der sie sich betheiligt hatten, mit einer rituellen Anfrage an Eliezer halevi, der Natans Verwandter war⁸⁾.
- e) Eliezer b. Joseph halevi, der bereits erwähnte Gesetzeslehrer, mit dem Eliezer b. Joel, sein Verwandter,

¹⁾ Mordechai Chullin l. c. das. nennt er auch seinen Verwandten Samuel aus Verdun.

²⁾ Das. Batra VIII, 574.

³⁾ Das. I 507 א"י ברוך ב"ר שמואל וה"ר אליעזר ישכנו בדן אחד, wahrscheinlich Eliezer b. Joel halevi, vielleicht Eliezer b. Joseph v. weiter.

⁴⁾ ראביה l. c. ferner R. 925 dasselbe kürzer Mordechai Ketubot IX 227 ראביה R. 995, vgl. Mordechai Rama VIII, 98, Meir aus Rothenb. ed. Lemberg R. 60.

⁵⁾ ראביה R. 1023. Dasselbe kürzer Mordechai Kidduschin III 527.

⁶⁾ B. Monatschr. 1878 p. 177. Die Belegstelle im Mordechai Gittin V 393 lautet שמעתי ממורי קרובי שמואל וכו' v. jedoch Meir aus Rothenb. ed. Cremona R. 205 שמעתי בשם מורי קרובי. Der Ausdruck מורי ist ein bloßer Ehrentitel.

⁷⁾ Zunz l. c. p. 332.

⁸⁾ Or Sarua I 180 b.

correspondirt hat ¹⁾), scheint in Mainz gelebt zu haben und der öfter citirte Elieser halevi aus Mainz ²⁾ zu sein. Daraus dürfte die irrthümliche Angabe entstanden sein, daß Elieser b. Joel halevi aus Mainz ³⁾ war, während er doch nur das Lehrhaus daselbst besucht und sich sonst nur vorübergehend dort aufgehalten hat.

Von seinen Responfen an die Mainzer Gelehrten verdient folgendes hervorgehoben zu werden ⁴⁾. Salomo b. Chananel aus Mainz sollte wegen eines für unheilbar gehaltenen körperlichen Gebrechens zur Scheidung von seiner Frau gezwungen werden. Der Wortlaut der talmudischen Sage sprach nach den vorhandenen äußeren Symptomen zu seinen Ungunsten. Elieser aber untersuchte die Angelegenheit und erfuhr dabei, daß Salomo behufs Heilung einer schweren Lähmung zu dem Arzte Scheschet aus Barcellona, sicherlich dem berühmten Rabbi Scheschet b. Benveniste, gereist und von demselben durch eine glückliche Operation geheilt worden sei. Darauf hin entschied Elieser zu Gunsten des genannten Salomo und, wie die Folge lehrte, mit vollem Rechte.

¹⁾ ראביה N. 973 und 994. Derselbe ist auch citirt Nisufot ms. p. 150 über כתובה.

²⁾ Schibbule halefet ms. N. 60 über כתובה.

³⁾ Zuchasin ed. London p. 222 Schalschelet p. 53 b.

⁴⁾ ראביה N. 983. Der Betreffende hieß שלמה בר חננאל וצ"ל. Das Gebrechen war שפכה ברות. Die Stelle über Scheschet verdient mitgetheilt zu werden. Der Kranke erzählte: הייתי חולה והולך על מקלי שחוח ולבסוף נכווצו רגליי ולא הייתי יכול לילך זה יותר משנה אחת וקניתי סוס והשכרתי רץ עמי ורכבתי לברולוני לגדיב ונשיא ר' ששת הרופא וכבואי אליו רואה ענייני ואמר תולעת יש בעטרה הוא האוכלת וגם המושכת אליה הגידים של צומת הגידים כי כולם נקשרים ואגודים זה בזה ואם תחפוץ אחרוך לך הבשר שכו התולעת אך ספק יש אם תוליד אם לאו ונתרציתי לו בזה ויקח האיומל ויחתוך מקום הקרב וכית עם התולעת מיד נתפשטו גידי רגליי וכל איברי ויקח החתבושת ורטייה וירפא אותי. Ueber Scheschet v. Steinschneider Hebr. Bibliogr. XIII p. 106. Die Zeit, in welche das Responsum fällt, läßt sich nicht bestimmen.

Seine Correspondenten aus Worms waren a) sein Verwandter Menachem b. Jacob¹⁾ (st. 1203), ein bedeutender Gesetzeslehrer, Schüler des R. Ephraim b. Isaac aus Regensburg und vermuthlich der Nefte der Drigia²⁾, welche nach dem Tode ihres Gatten Kalonymos b. Jacob, Bruder des R. Ephraim aus Bonn, den Vorsteher Eljakim geheirathet hat; b) Eleasar b. Jehuda³⁾, der berühmte Mystiker, Verfasser des Kofeak und Mitglied der Mainzer Synode, der fast dieselben Lehrer wie Elieser hatte⁴⁾; c) Kalonymos b. Gerschom⁵⁾, mit dem zusammen die beiden Vorhergenannten das Rabbinatscollegium bildeten; d) Isaac b. Meschullam⁶⁾ und Mordechai b. Joseph⁷⁾, Collegien der Vorhergenannten. Letzterer ist von einem gleichnamigen Gelehrten aus Worms⁸⁾ zu unterscheiden, der 1294 gestorben ist und sein Enkel gewesen sein dürfte.

¹⁾ אמר לי ה"ר מנחם בשם רבי אפרים נ. 379, 1007, 972 מ"כ ששמע כן מפיו. Er ist im Kofeak und Akufot oft citirt, v. Magazin X, 72, 80, Zunz l. c. 291

²⁾ נ. 973 אוריגיא, der aus Mordechai Jebamot IV 31 in Ed. אגניאה im ms. אוריגיא v. Monatschr. 1878 p. 139. Zunz l. c. 288 nennt sie Ugia oder Agnina, im Memmorbuche von Pfersee kommt der Name אוריגיא vor, v. Monatschr. 1873 p. 513.

³⁾ נ. 151, 960.

⁴⁾ B. Magazin l. c. p. 70.

⁵⁾ נ. 900, vgl. Dr Sarua I 196, Mordechai Jebamot XVI, 89. Maimoniot גירושין XIII, wo für Isaac b. Jacob zu lesen ist Menachem b. Jacob. Derselbe ist zusammen mit Eleasar b. Jehuda und Kalonymos b. Gerschom unterzeichnet.

⁶⁾ נ. 923. Die Antwort Eliesers ist an Isaac b. Meschullam und Kalonymos b. Gerschom gerichtet, aber die Anfrage ist auch von Eleasar b. Jehuda ausgegangen und deshalb ist dessen Name zu ergänzen v. Meir aus Rothenb. Nga. Nga. N. 576. Mordechai Ketubot VIII, 207.

⁷⁾ Chajim Dr Sarua N. 222. Er richtete gemeinsam mit Eleasar aus Worms und Kalonymos b. Gerschom eine Anfrage an die Gelehrten von Mainz und wol auch an Elieser halevi, dessen Responsum mitgetheilt wird.

⁸⁾ Mordechai Ketubot Glossen N. 290 vgl. Meir aus Rothenb. ed. Cremona N. 11 v. Zunz l. c. p. 486. Monatschr. 1878 p. 140.

Einen sehr lebhaften Briefwechsel unterhielt Eliezer ganz besonders mit seinem Freunde Simcha b. Samuel¹⁾ aus Speier, einem der bedeutendsten deutschen Gesetzeslehrer des Mittelalters, der Mitglied der Mainzer Synode war und R. Baruch b. Samuel aus Mainz überlebt hat, wie aus dessen Correspondenz²⁾ mit Samuel aus Bamberg, dem Sohne des Letztern hervorgeht. Mehrere seiner Briefe sind zugleich von seinem Kollegen Natán b. Simon³⁾ aus Speier, Mitgliede der Mainzer Synode und von Eljakim b. Ascher halevi⁴⁾, sicherlich dem Bruder des Märtyrers Jsaak b. Ascher halevi aus Speier (v. oben) unterzeichnet. R. Simcha war der Nefte des hochangesehenen Vorstehers R. Kalonymos b. Meir⁵⁾ aus Speier, des Vaters von Meir, Jehuda und David, die alle drei sehr geachtete Gesetzeslehrer waren. R. Meir der älteste derselben und in talmudischen Schriften öfter genannt⁶⁾, der Lehrer des Verfassers unserer Tossafot zu

¹⁾ ראביה N. 920. Daraus Or Sarua I 166 b, ראביה N. 921, daraus Luria Rga. N. 65, wo für לכולבא zu lesen ist לבונה. Der Brief ist zugleich an Eliezer und Ephraim aus Bonn gerichtet, ראביה N. 926 ohne Adresse, dasselbe Responsum an R' Simcha bei Meir aus Rothenb. Rga. N. 739, ראביה N. 976, 977, 978, 997, 1006, Or Sarua I 14 b, 15 a, 85 b, 91 b, 193 b, 224 b, Meir aus Rothenb. ed. Lemberg N. 60, 62 und sonst v. über Simcha Junz l. c. 309.

²⁾ Chajim Or Sarua Rga. N. 56.

³⁾ ראביה N. 900, 989, 1007, 1024, Maimoniot Glossen גירושין XIII.

⁴⁾ ראביה N. 1007.

⁵⁾ Or Sarua Cod. Rabinowitsch I p. 103 Responsum des R' Simcha שמעתי שדורי רבי' קלונימוס ו"ל קרוב למלכות וכו'. Daraus Meir aus Rothenb. Rga. N. 932, Mordechai Rama IX, 147 דודי הפרנס v. Monatschrift 1863 p. 166. Kalonymos lehrte die ihm vom Kaiser Friedrich Barbarossa angebotene Begünstigung, ihn von dem auf ihn fallenden Theil der Abgaben zu befreien, im Interesse der Gemeinde ab. Meir aus Rothenb. l. c. N. 930 קרוב למלכות רבינו אליקים scheint aus Kalonymos verschrieben zu sein.

⁶⁾ Simson aus Sens zu Kilajim VIII 5. Buch Keritut 5, 1, 11. Roteach N. 360, לקוטי אמרכל p. 35 b Ašufot ms. p. 31 c.

Söta ¹⁾, der wahrscheinlich ein Deutscher war ²⁾, hat mehrere Gutachten ³⁾, darunter solche, die an Joel halevi ⁴⁾, gerichtet waren, zusammen mit Jsaak b. Ascher halevi und seinem Bruder Jehuda unterzeichnet. Letzterer namentlich, von dem dessen Schüler Eleasar aus Worms ⁵⁾ mit Verehrung spricht, correspondirte häufig mit Joel halevi ⁶⁾.

Sein Bruder David b. Kalonymos ⁷⁾, der gewöhnlich nach seinem spätern Wohnorte Münzenberg (Hessen) genannt wird, der Lehrer des R. Simson aus Sens und Mitglied der Mainzer Synode hat mit Eliezer halevi ⁸⁾ correspondirt, u. a. gemeinsam mit R. Simcha aus Speier über einen eigenthümlichen Rechtsstreit. Eliezer halevi hatte die Ansicht versprochen ⁹⁾, daß ein Gläubiger die Geldspenden, welche sein Schuldner erhalten hatte, nicht mit Beschlag belegen könne, weil dieselben dem Armen nur zu dem Zwecke der Erhaltung desselben, also mit einem Vorbehalte gegeben worden seien, daß sie anderweitig nicht verwendet werden dürfen. Es sei ganz derselbe Fall, wie beim Armen-Zehnten

¹⁾ Tossafot das. 40 b.

²⁾ Das folgt daraus, weil er sowohl wie sein anonymen Lehrer öfter auf deutsche Gelehrte hinweisen, v. 5 b, 12 a 25 b מוריה ist Joel halevi, v. oben. Daß der Verfasser Samuel aus Coreux gewesen sei, wie Zunz, zur Gesch. 38 angiebt, ist nicht erwiesen.

³⁾ Mordechai Jebamot XII 58, wo Jehuda b. Kalonymos zu lesen ist.

⁴⁾ ראביה N. 935.

⁵⁾ אמרכל l. c. Roteach N. 386. Apusot p. 76 b.

⁶⁾ ראביה N. 933, 421 dasselbe Dr Sarua I 66 a im Auszuge.

⁷⁾ B. über ihn meine Notiz in der Revue des etudes juives VI, 183.

⁸⁾ ראביה N. 979 Eliezer fragt bei ihm an: יודיעני מודי על גט שיש בו מחק. Das. N. 973 über die Angelegenheit von Frankfurt v. oben. אני כמשיב על דברי רבותי שבשפירא ועל הרב ר' דוד.

⁹⁾ B. Dr Sarua I 15, wo die ganze Controverse beleuchtet ist. Als Belag für David b. Kalonymos wird auch Bikkurin III 12 angeführt vgl Maimoni des Mischna Thorah מלוה ולוה I, 4. אין מרחמין בדין v. Sefer haterumot I, 8. Tur Choschen Mischpot N. 97.

den ja der Gläubiger auch nicht angreifen dürfe (Tossefa Be'a) David b. Kalonymos dagegen und It. Sichma entschieden, daß es auf die bloß supponirte Absicht des Sponsors nicht ankomme, sondern daß die Spende einmal in den Besitz des Empfängers gekommen, als dessen volles Eigenthum anzusehen ist, mit dem er für seine Verbindlichkeiten hafte. Eine Analogie biete dazu die Haba (Teruma) des Priesters, die der Gläubiger zur Bezahlung seiner Schuld angreifen kann. (Schulin 131 a). Die Analogie ist nicht ganz zutreffend, weil die Haba des Priesters zu dessen eigentlichen Gebühren gehört, während die Armenspende, das Almosen, völlig freiwillig gereicht wird. In Wirklichkeit ist der erstere Standpunkt mehr ein moralischer, für den eine rechtliche Form gesucht wird, während der gegenwärtige Standpunkt rein rechtlich ist.

Ähnlich ist folgende Streitfrage ¹⁾. Jemand hatte gelobt, eine arme Waise behufs ihrer Verheirathung auszustatten und ihr zu diesem Zwecke eine bestimmte Summe ausgesetzt, welche er für sie nutzbringend angelegt hat. Inzwischen starb die Waise und deren nächsten Verwandten erhoben Erbsprüche auf das für dieselbe angelegte Kapital. Der Sponsor behauptete jedoch, daß er das Geld nur für die Verheirathung der Waise, aber zu keinem andern Zwecke, also mit einem bestimmten Vorbehalte gelobt habe. R. Chajim b. Channan el hachohen schloß sich auf eine an ihn gerichtete Anfrage dieser letztern Ansicht an und entschied zu Gunsten des Sponsors. Eliezer halevi dagegen sprach sich dahin aus, daß der Sponsor trotz des offenbaren Vorbehaltes sein einmal gelobtes Geschenk nicht mehr rückgängig machen könne, dasselbe also das volle Eigenthum der verstorbenen Waise sei und demgemäß

¹⁾ Or Sarua I p. 14 vgl. Zur Choschen Mischpat N. 204 und Bet Joseph zur Stelle. Dasselbe Responsum Biske Recanate N. 363.

deren Erben zufalle. Nun war aber die Schenkung noch nicht übergeben, sondern befand sich noch in den Händen des Gebers. Elieser halevi ließ sich wie in der vorigen Entscheidung von einem moralischen, so hier von einem religiösen Motiv leiten, wornach es unstatthaft sei, ein Gelübde zu widerrufen.

Elieser halevi soll auch sonst mit R. Chajim hacohe n correspondirt haben¹⁾ Es ist also wohl möglich, daß er auch in der erwähnten Streitsache direct mit R. Chajim hacohe n correspondirt habe, wenn sich auch in seinem Abihaefer, in dem er ihn oft citirt²⁾, keine Spur einer Correspondenz mit demselben findet. Gegen dieselbe spräche allerdings der bedeutende Altersunterschied zwischen Elieser und R. Chajim hacohe n, der einer der ältesten Schüler des R. Tam und älter als R. Elieser aus Metz (v. oben) war, also ein Menschenalter vor Elieser halevi gelebt hat. Wir finden außerdem sonst sehr selten, daß Lektierer mit französischen Gelehrten in gelehrter Verbindung gestanden wäre (v. weiter).

Nicht minder interessant ist folgender Rechtsstreit. Elieser aus Toul, ein namhafter Tossafist³⁾, der um 1234 nicht mehr gelebt hat⁴⁾, war Lehrer im Hause des reichen und

¹⁾ B. Jachia, Schalschelet p. 53 b Seder hadorot ed. Karlsruhe I p. 143 unter Hinweis auf שבח c. 21. Ich habe die betreffende Stelle nicht gefunden.

²⁾ ראביה R. 67 v. Anmerkung des Herausgebers. Das. R. 573 Erklärung einer Stelle zu Megilla, R. 592 zu Ketubot. R. 951 zu Sabbath.

³⁾ Schem hagedolim II s. v. תוספות. Maimoniot Rga. R. נויקין. 21. Meir aus Rothenb. Rga. ed. Lemb. R. 479. Mordechai Rama X 187, 193. Schibbule haleket ms. R. 37. Das. Editio R. 81, 82, 101. R. 33 מנוול, ebenso Kore hadorot ed. Berlin p. 18 מנוול ist zu emendiren in מטול.

⁴⁾ Abraham b. Alfriel citirt ihn in seinem um 1234 verfaßten ערוגה הבושם Cod. Merzbacher p. 7 b als verstorben אלעזר ו"ל מחול v. Berles, Monatschr. 1877 p. 363.

gelehrten Chiskia b. Reuben in Boppard, der sich im Jahre 1196 seiner bedrängten Glaubensgenossen so muthig angenommen ¹⁾ und an der Mainzer Synode betheiligt hat. Derselbe hatte seinem Hauslehrer, dem genannten Elieser ²⁾ den ihm versprochenen fälligen Lohn lange Zeit vorenthalten. Elieser beanspruchte nun Schadenersatz, weil er das Geld, wenn er es rechtzeitig erhalten hätte, nutzbringend hätte verwerthen können. Eliesers eigener Bruder, Abraham aus Toul ³⁾, ein Schüler Isaaks des Aelteren (Re) bestritt die Rechtmäßigkeit der erhobenen Ansprüche, weil dieselben der Forderung von Zinsen gleichkommen und deshalb unstatthaft seien. Elieser halevi dagegen, dem die Streitsache unterbreitet wurde, sprach sich dahin aus, daß Chiskia gehalten sei, den geforderten Schadenersatz zu leisten. Nach einer andern Lesart ⁴⁾ war es nicht Elieser, sondern dessen Vater Joel halevi, der durch ein Rechtsgutachten einen Ausgleich zwischen Elieser und Chiskia zu Stande gebracht hat ⁴⁾. Nicht unwichtig in literarhistorischer Beziehung ist folgende Controverse ⁵⁾, die in

¹⁾ B. Ephraim aus Bonn l. c. p. 13.

²⁾ Chajim Dr Sarua N. 39. Maimoniot Rga. משפטים N. 15, wo die Sache irrthümlich so dargestellt ist, als ob Elieser aus Toul bloß sein Gutachten abgegeben hätte, während er doch selbst der Kläger war, vgl. למלך zu Mischne Thora, ח' מלוח VII. Der springende Punkt ist der ob wir sagen בשכירות.

³⁾ Dr Sarua I 131 b.

⁴⁾ Dr Sarua ms. Cod. Rabinowitsch I 162 a.

⁵⁾ ראביה N. 901. Eliesers Anfrage ist auch abgedruckt in den Rga. des R. Jehuda b. Nischer ed. Berlin p. 52. Die ganze Correspondenz auszüglich im Dr Sarua I 208 a, Meir aus Rothenb. Rga. N. 572. Mordechai Zebamot Ende. B. darüber Bunz, Ges. Schriften III 250. Der Name Verona ist oft in Verdun corruptirt worden. Die vorliegende Handschr. hat ausdrücklich מורונה oder מבורנה auch corruptirt מבורנה oder מורונה. Sie hat ferner immer die Lesart Elieser, so wie תגמולי נפש ed. Syd Anfang. Dagegen im Dr Sarua l. c. Eliesar. פוליא, sonst für Apulien gebräuchlich. v. Benjamin Jtiner I 13, 106

der Hauptsache bekannt ist. Ein junger verheiratheter Mann, Salomo, Sohn des reichen R. Jacob aus Verona, kam bei einem Schiffbruche zwischen Pesaro und Fanom. Sein Tod galt nach mehreren Indicien als höchst wahrscheinlich konnte aber nicht durch Zeugen bis zur Evidenz constatirt werden. Eleasar b. Samuel aus Verona war gleichwohl geneigt, der Wittwe die Wiederverheirathung zu gestatten. Er richtete eine diesbezügliche Anfrage sowohl an Abraham b. Mose aus Regensburg, der ihm beistimmte, als an Eliefer halevi in Köln, der sich in seiner Antwort an Abraham b. Mose und Eliefer aus Verona dahin aussprach, daß die vorhandenen Indicien allein nicht so sicher und bestimmt seien, daß man auf Grund derselben die Wiederverheirathung der Wittwe gestatten könnte. Ismael hacohen aus Verona hatte den Brief aus Italien nach Regensburg gebracht, reiste von da nach Köln und beförderte Elievers Antwort wieder nach Regensburg, wo sie Jehuda aus Verona, der Bruder der Wittwe auf seiner Rückkehr von Polen (פולין), wohin er geschäftlich gereist war, in Empfang nahm.

Abraham b. Mose, der Große ¹⁾ genannt, der Lehrer von Isaac b. Mose Dr Sarua ²⁾, Mitglied des Regensburger Rabbinatscollegiums, zu dem Isaac b. Jakob halaban ³⁾ und Baruch b. Isaac, Verfasser des Sefer

ist hier nach dem Zusammenhange Polen, sonst פולין oder פולין auch פולין v. dagegen שלטי הגבורים zu Mordechai Berachot VIII רכ"י משה, wahrscheinlich auch Polen.

¹⁾ Meir aus Rothenb. Rga. N. 1022. Mordechai Nebamot Glossen N. 107, Joseph Kolon Rga. N. 175 sonst citirt Mordechai Vatra IX 612 das. III und VIII im ms. werden seine Tossafot angeführt v. Monatsschr. 1878 p. 562 v. Tossafot Chullin 106 b.

²⁾ Dr Sarua I 22, 208 a.

³⁾ Ueber diesen und die folgenden Gelehrten v. weiter.

hateruma gehörten, hat gemeinsam mit dem Vorhergenannteⁿ eine Anfrage 1) R. Joel halevis beantwortet und stand auch mit R. Simcha 2) aus Speier in gelehrter Verbindung. Sein Vater war Mose b. Joel, der berühmte Tossafist aus Regensburg und sein Schwiegervater ein Bruder des Tossafisten Jsaak b. Mordechai 3), der auch in Regensburg gelebt hat.

Eleasar b. Samuel aus Verona, dessen Vater 4) ein sehr geachteter Gelehrter und dessen Enkel der Philosoph 5) und Arzt Hillel b. Samuel b. Eleasar war, gehört zu den namhaftesten Gesetzeslehrern 6) des Mittelalters. Er war ein Schüler R. Jsaaqs (Ri) unter dessen Anleitung er Tossafot u. a. zu B. Batra verfaßt hat 7) und stand mit deutschen Gelehrten in Briefwechsel, so mit Jehuda dem Frommen 8) und Jsaak b. Mose Dr Sarua 9), der seine

1) רבי' יצחק בר' 1031. Dieselbe ist gerichtet an: ר' יצחק בר' יעקב, ורבי' ברוך בר יצחק ודרכ ר' אברהם בן מרי (מורי ל.) רבי' משה בר' רואל. Die Antwort ist unterzeichnet von Baruch b. Jsaak und Abraham b. Mose.

2) Schibbule haleket ms. N. 46. Simcha von ihm נר מערכי genannt.

3) Mordechai Batra IX ms. sagt Abraham b. Mose von Jsaak b. Mordechai (ריצכם): כמו שפ' אחי חמי, v. Monatschr. l. c. Es liegt nicht der geringste Grund vor, den Ausdruck für ein Corruptel zu halten.

4) Er wird im Dr Sarua l 220 a שמואל genannt.

5) B. dessen תגמולי הנפש Steinschneider Einleitung, Zunz l. c.

6) Sein Enkel nennt ihn Gaon. Er ist oft namentlich im Schibbule haleket citirt.

7) Roftach N. 377. Die angeführte Erläuterung desselben findet sich in unsren Tossafot Batra 66 a Anf. מכלל. In den Glossen Ascheris zu Rama VI ist אליעזר משרונה, wie es scheint, in מורונה zu emendiren. Ein Eliezer משראנו ist in Cod. Hamb. N. 137 genannt, v. Steinschneider Cat. p. 52 nach Zunz Literaturg. p. 302 aus Sézanne.

8) Aḥufot ms. p. 45 b v. Magazin X 71.

9) Dr Sarua l. c.

Eine Controverse 4) führte Eliezer halevi auch über eine civilrechtliche Frage mit R. Jonathan und R. Meischullam. Ersterer ist ohne Zweifel Jonathan b. Isak, schon zur Zeit der älteren Gelehrten von Mainz Jehuda b. Kalonymos und Mose b. Mordechai, ein angesehener Talmudist 5), der Correspondent von R. Simcha 6) aus Speier, der Lehrer von Isak b. Mose Dr Sarua 7) und von einem jüngern Gelehrten Namens Jonathan aus Würzburg 8), ebenso wie von Jonathan b. David hachohen 9) aus Lünel zu unterscheiden. R. Meischullam aber ist sicherlich der Sohn des R. David b. Kalonymos 10)

נשאלתי אני אבי העזרי מאת הרב ר' אליעזר 991 הל' ראביה 2)
 dasselbe im Hefsch הל' שמואל מורנוא ומהרב ר' . . . ב"ר הילל
 377 und Mordechai Witwaot הל' 745 fälschlich אליעזר מורדינא.

4) Piste Hecanati N. 275 über שעבודא דר' נתן.

ה.שיב מורי רבי" שמחה למורי רבי" יהונתן Dr Sarua ms. ll 14 6)

8) Bunz zur Gesch. p. 51 verwechselt ihn mit diejem. vgl. oben.

9) B Monatschr. 1878 p. 91, wo er mit diesem verwechselt wird.

10) B. Suria l. c. vgl. Mordechai Ketubot II, 149 v. Monatschr. l. c. Mordechai Chullin VI 657 Or Sarua I p. 213, Chajim Or Sarua R. 221.

aus Münzenberg, der auch mit R. Baruch b. Samuel, Simcha aus Speier und noch im Jahre 1241 mit Jsaak b. Mose Dr Sarua correspondirt hat.

Bei vielen Rechtsgutachten Eliesers fehlt jede Adresse, oder es ist bloß der Name des Ortes angegeben, aber nicht der der Person. Ein Brief ist an das Rabbinatscollegium von Straßburg¹⁾ gerichtet, welches bei ihm über eine civilrechtliche Streitsache angefragt hat. Zur Zeit Eliesers dürfte R. Jsaak aus Straßburg gelebt haben, der Vater des R. Eljakim und der Urgroßvater des R. Mordechai b. Natan b. Eljakim²⁾.

Von den folgenden sonst unbekannten Männern, an die Elieser geschrieben hat, läßt sich der Wohnort nicht ermitteln. Hillel b. Jechiel³⁾, sein Verwandter, dem er mit großer Wärme schrieb, lebte wohl in der Rheingegend, wo Eliesers Familie zu Hause war. Kalonymos b. Elieser⁴⁾ war mit ihm befreundet. Samuel b. Jehuda⁵⁾, vielleicht der liturgische Dichter dieses Namens⁶⁾ und Baruch b. Benjamin⁷⁾, die zusammen eine Anfrage an ihn richteten, waren angesehene Gelehrte, wohl Schüler des R. Eleasar aus Worms.

1) רייני שטרסבורג N. 1005 an die ראביה.

2) B. den Bericht des Mordechai b. Natan im Semaf ed. Constantinopel und in einer Handschr. des ungarischen Nationalmuseums in Budapest. v. Rohn Magazin IV p. 102. Der angeführte Passus über den Semaf kann der Zeit nach nicht von Jsaak aus Straßburg herrühren, wie es in der Handschrift heißt, sondern von dessen Urentel Mordechai b. Natan.

3) בר אברהון ובר אוריין קרובי החבר ר' הילל בר יחיאל N. 1013 ראביה.
הוי שלם נעמו לי מילך ויפיו ידריך וטובים מין דודך.

4) Das. N. 964.

5) Das. N. 1025, 1089 Antwort an ihn allein.

6) B. Bunz Literaturgesch. p. 254.

7) ראביה N. 957. Die Anfragenden schreiben: הורה לנו מורינו ה"ר איני כדאי ששלחם לי und Elieser halevi antwortet: אך דעת חלמידכם נוטה. Dasselbe Resp. kürzer bei Meir aus Rothenb. Rga. N. 600.

R. Simon ¹⁾, der Eliesers halevi Anfragen beantwortet hat und in dessen Namen dem Lesern von Isaac hasofer ²⁾, wie es scheint, dem von Baruch b. Samuel betrauten Märtyrer (1196) aus Speir oder Boppard ³⁾, mündlich etwas mitgetheilt worden ist, ist vermuthlich, da ein bedeutender Gelehrter dieses Namens aus jener Zeit sonst nicht bekannt ist, Simon aus Joinville, der von Elieser citirt wird ⁴⁾, ein Schüler R. Isaaks des Aelteren und ein namhafter Tossafist ⁵⁾, der auch sonst kurzweg unter dem Namen Simon ⁶⁾ angeführt wird. Derselbe war wahrscheinlich der Sohn des Tossafisten Samuel b. Aaron aus Joinville ⁷⁾. Ein Samuel aus Joinville ⁸⁾ lebte zur Zeit des R. Tam.

Autoritäten und Schriften, welche Elieser citirt.

Eliesers Werke gewähren uns durch die genaue Angabe der Quellen, aus denen er geschöpft hat, manche Auskunft über Autoren, deren Namen verschollen oder deren Schriften verloren gegangen sind. Wir stellen die diesbezüglichen Citate, soweit sie nicht anderweitig genügend bekannt oder bereits im Laufe der Abhandlung hervorgehoben worden sind, in alphabetischer Reihenfolge zusammen. Nur Talmud und Midrasch schließen wir

¹⁾ מכתב ה"ר קל וחומר R. 980 über das Schreiben der Megilla von Elieser citirt, ist wohl ein an ihn gerichtetes Resp.

²⁾ רמב"ם R. 974 ebenfalls über das Schreiben der Megilla.

³⁾ Cod. Hamburg Nr. 134 Cat. p. 51 v. Zunz Literaturg. p. 307.

⁴⁾ רמב"ם R. 1127. Dasselbe Tossafot Bechorot 17 b.

⁵⁾ Tossafot Erubin 24 a, Schitta zu Rama 77 a, Or Sarua II 61 Meir aus Rothenb. Aga. R. 76 und 586. Mordechai Ketubot VII 210, Batra IX 639, Jehuda b. Ascher Aga. p. 51.

⁶⁾ Mordechai Kidd. III. Tossafot Chagiga 21 a, Zebamot 104, Menachot 75 l.

⁷⁾ Mordechai l. c. ms. v. Monatsschr. 1878 p. 183 v. Tossafot Berachot 8 b.

⁸⁾ Meir aus Rothenb. Aga. R. 796 מאנבילא. vgl. מאנבילא.

aus. Die Citate aus ihnen, namentlich aus dem jerusalemischen Talmud sind durch viele Varianten in Bezug auf Texteskritik wohl beachtenswerth und verdienen verglichen zu werden, aber ihre Besprechung gehört nicht zu unserer Aufgabe.

a) I. Abigedor aus Würzburg ¹⁾, auf dessen mündliche Mittheilung Eliezer halevi sich beruft, ist sonst unbekannt. An Abigedor hacohen aus Wien ist hier nicht zu denken. Ein Abigedor war der Schüler des R. Eleasar aus Worms ²⁾. Von Abigedor b. Salomo b. Jehuda, vielleicht demselben, werden Erläuterungen einiger Wörter des Gebetbuches angeführt ³⁾.

II. Abraham hacohen, sicherlich b. Meir b. Abraham b. Jehuda ⁴⁾ verfaßte eine Schrift מיקון ⁵⁾ רגט und war ein College von Kalonymos b. Jsaak ⁶⁾ aus Speier, mit dem zusammen er Rechtsbescheide unterzeichnet hat, correspondirte mit Jabez ⁷⁾ und Raschi ⁸⁾, der die Antwort an ihn auf dem Krankenlager seinem Enkel dictirt hat.

II. Abraham b. Samuel aus Speier, der Bruder Jehudas des Frommen und Oheim oder Vetter des R. Eleasar aus Worms ⁹⁾, wird von Eliezer

in Maimoniot Glossen מלכים IV und מאנביילה in Tossafot Ascheri zu, Berachot z. St. ed. Warschau.

¹⁾ Schibbule halefet II ms. Cod. Halberst. N. 105 דין מספר אביאסף כך שמעתי כפי ה"ר אביגדור (מוירצבורג I.) מגוירצבורג.

²⁾ Cod. Mich. N. 615.

³⁾ Cod. de Rossi 694. B. Junz Ritus p. 195.

⁴⁾ Eleasar aus Worms Commentar zu den Gebeten, daraus מצרף v. Junz, Literaturg. p. 613.

⁵⁾ ראייה N. 932 aus, üglicb Or Saru I 197 aus dem Resp. des R. Jsaak b. Ascher halevi des Ältern aus Speier.

⁶⁾ Meir aus Rothenb. Rga. N. 501.

⁷⁾ Salomo b. Alderet Rga. N. חולדות אדם N. 29.

⁸⁾ Temim Deim N. 138, Bardes 33 d.

⁹⁾ כתב הרוקח. ראיתי אני אליעזר הקטן שרכי אברהם p. 26 a. אמרכל ¹⁰⁾ בן רבי שמואל דודי בשפירא וכו' Dieselbe Stelle ohne diesen Zusatz in

b. M a t a n aus Mainz ¹⁾, mit dem er correspondirte, in überschwänglicher Weise „die Sonne des vermaisten Zeitalters“ genannt, war also vor 1170 bereits ein hochangesehener Gesetzeslehrer und deshalb ist er schwerlich derselbe R. A b r a h a m, dessen Eintritt S i m c h a aus Speier in einem Briefe an I s a a k b. M o s e also kaum vor 1218 betrauert ²⁾).

b) B a r u c h b. I s a a k aus Regensburg war ein jüngerer Zeitgenosse des R. E p h r a i m b. I s a a k aus Regensburg, mit dessen Sohne R. M o s e ³⁾ er in gelehrter Verbindung stand, aber älter als J o e l h a l e v i ⁴⁾, der ihn in seiner Jugend, als er etwa 1150 das Regensburger Lehrhaus besuchte, kennen gelernt und an den er später und zwar zugleich an I s a a k h a l a b a n und A b r a h a m b. M o s e eine Anfrage gerichtet hat (v. oben). R. B a r u c h war des letztern Lehrer ⁵⁾ und stammte wahrscheinlich aus Regensburg, wo auch sein Bruder R. M a t a t i a gelebt hat. Man hat ihn entgegen der Angabe der älteren Bibliographen ⁶⁾ mit B a r u c h b. I s a a k aus Worms,

Koteach N. 250 und Alfusot ms. p. 49 d. Es ist das Citat von Ozar Nechmad II, 10.

¹⁾ ראביה N. 990 dasselbe kürzer ראבן p. 61 a v. das. 13 b. Dr Sarua I 138 a.

²⁾ Dr Sarua I p. 224. B. Zunz l. c. 283 v. Monatschr. 1871 p. 253 über die Lebenszeit des I s a a k b. M o s e Dr Sarua.

³⁾ Dr Sarua I p. 120 b v. Monatschr. l. c.

⁴⁾ ראביה N. 552 Joel halevi schreibt an R. Ephraim: ובור אני כשהייתי בריגנשבורג מציק מים על ידך ראיתי בר"ה שבירך ר' ברוך ב"ר יצחק לפני תקיעות שופר מיושב והתחיל לתקוע ולא יכול לסיים מפני עייפות ושלה השופר לאחיו ר' מתתיה וסיים כל הסדר בלא ברכה ולא ראיתי אותך ושאר רבותי הר"ר יצחק והר"ר משה וצ"ל שהייתם מוחים בידו.

Dieselbe Stelle kürzer im Mordechai Hofsch haschana III.

⁵⁾ ראביה N. 901 Abraham nennt ihn ברוך ו"ל vgl. Dr Sarua II p. 14 b, wo vor dem Namen משה der des Sohnes Abraham zu ergänzen ist.

⁶⁾ Zuchasin p. 220 kennt nur Baruch b. I s a a k aus Worms. Schal-

dem Verfasser des *Sefer hateruma* identificirt ¹⁾. Dagegen sprechen jedoch mehrere Momente. Erstens wird Baruch aus Regensburg bereits in den ersten Jahren des dreizehnten Jahrhunderts neben Abraham b. Mose und Jehuda dem Frommen zu den „Ältesten von Regensburg ²⁾“ gezählt und galt schon zur Zeit des R. Jsaak halaban und Mose hacohen ³⁾ aus Mainz, welche beide Schüler des R. Tam waren, als rabbinische Autorität, war also doch wohl älter als Baruch aus Worms, der ein Schüler R. Jsaaks des Ältern ⁴⁾ und dessen Jünger Jsaaks b. Abraham ⁵⁾ sein Werk um 1202 verfaßt hat ⁶⁾.

Zweitens bezeichnen sowohl Jsaak b. Mose als Menachem Recanati den R. Baruch b. Jsaak auf den sie häufig hinweisen, in der Regel als den Verfasser des *Sefer hateruma*, was sie aber unterlassen, so oft sie R. Baruch aus Regensburg citiren ⁷⁾. Drittens findet sich gerade das, was sie von dem Letztern anführen, nicht im *Sefer hateruma*. Es könnte allerdings in den *Tossafot* ⁸⁾ des Verfassers des letztern Werkes vorkommen,

schelet 52 b und 53 b unterscheidet Letztern von Baruch aus Regensburg, ebenso *Schem hagedolim* s. v.

¹⁾ Zunz, zur Gesch. 36, Monatschr. 1877 p. 564.

²⁾ *Sefer hachassidim* R. 764 der sonst unbekannte Ephraim b. Meir fragt bei den genannten ריגנשבורג an.

³⁾ ראביה R. 1031 Joel halevi richtete eine Anfrage an Baruch und Jsaak halaban in Regensburg und gleichzeitig an Mose hacohen in Mainz. Letzterer war schwerlich Schüler R. Jsaaks b. Samuel, wie Luria Rga. R. 29 angibt. Es gab auch einen jüngern gleichnamigen Gelehrten aus Worms, der 1210 gestorben ist v. Lemysohn נפשות צדיקים R. 11.

⁴⁾ *Sefer hateruma* sehr oft. Dagegen war er nicht ein Schüler des R. Tam, wie im *Ruchasin* p. 220 angegeben ist.

⁵⁾ Das. R. 105.

⁶⁾ Das. R. 135.

⁷⁾ *Dr Sarua* I p. 103 a, II 2 b, 9 b, 120, 130. *Piske Recanati* R. 95 und 384.

⁸⁾ *B. Kore hadorot* p. 16 a. Zunz l. c. *Der Orchot Chajim* II ms.

c) I. Chananel b. Chuschiel, auf dessen Commentare zum Talmud, Rechtsgutachten ⁶⁾ und Entscheidungen ⁶⁾ hingewiesen wird, wird als der Verfasser des ספר המקצועות ⁷⁾

ספר 464. נ. 923, 931, 940 ספר המקצועות דר"ח, נ. 923, 931, 940. Das. Es ist in Giefers Werken überhaupt sehr oft citirt und daraus zum Theile im Or Sarua, Mordechai, Sagahot Maimoniot und

bezeichnet. Die Autorschaft muß ihm jedoch abgesprochen werden, weil seine Ansichten öfter denen des genannten Werkes widersprechen ¹⁾, in dem er überdies selbst citirt wird ²⁾, also doch nicht der Verfasser sein kann. Das ספר המקצועות, das noch am Ende des siebzehnten Jahrhunderts handschriftlich vorhanden war ³⁾, seitdem aber verschollen ist, war ein über die verschiedenen Gebiete der Halacha sich erstreckendes Sammelwerk ⁴⁾, das außer gaonäischen Rechtsgutachten auch zahlreiche Bescheide und Aussprüche Chananel's enthielt, weshalb wohl Letzterer irrthümlich als der Verfasser des ganzen Werkes angenommen wurde.

Neben diesem letztern und Chananel's Commentaren wird von Eliezer oft das ספר חפץ offenbar als ein von einem andern Autor herrührendes Werk citirt ⁵⁾, das von Späteren irrthümlich Chananel zugeschrieben ⁶⁾ wurde. Gegen diese Autorschaft muß ebenfalls der Widerspruch ⁷⁾

Assufot. B. darüber Rapoport, Bikkure ha'ittim, Biographie Chananel's קבוצת הכמים p. 55. B. meine Bemerkungen in Berliners Migdal Chananel und Magazin X p. 68.

¹⁾ B. ראב"ן p. 92 b über Schebuot 40 a מצאתי בספר המקצועות שפסק ר' עמרם גאון הילכתא כר' חייא וליה דמצאתי בפסוק רבי' חננאל שפסק כרב ששת. Das könnte allerdings den Sinn haben, daß Chananel in dem erwähnten Werke selbst gegen Amram polemisirt, allein da müßte es bloß heißen: וליה שפסק רבי' חננאל. Ueber andere Widersprüche v. Dr Sarua I 211 b, Hagahot Ascheri Gittin III.

²⁾ Dr Sarua I 32 b.

³⁾ Im Besitze von Moses Raphael de Aguilar in Amsterdam gest. 1680 v. Rapoport l. c. Cod. Oppenheim 9 und N. 627 enthält nur einige wenige Citate dieses Werkes.

⁴⁾ Daher ist es oft unter der Form citirt תשובות הגאונים שבספר המקצועות v. Dr Sarua I 186 a und l. c. 211.

⁵⁾ עכ"ל פ"ח ומצאתי בספר המקצועות ובספר חפץ N. 896 ראביה N. 1123 חפץ N. 1123 חפץ. B. Abiassaf in Hagahot Maimoniot אשוח XIV. sonst oft angeführt ראביה N. 920, 931, 1022, 1032, 1044.

⁶⁾ Kol Bo Ende, vgl. Schem hagedolim II s. v. v. Benjatob אוצר הספרים I p. 197.

⁷⁾ B. Auerbach, Commentar zu Eschcol I 108.

zwischen dem ספר חפץ und Chananel geltend gemacht werden. Die Vermuthung ¹⁾, daß Hefez b. Tazliach (abbrev. ר"ח) der Autor sei, hat viel für sich, aber offenbar hat das Werk später mancherlei Erweiterungen erfahren. Es mag von Hefez oder nach einer halachischen Schrift desselben angelegt worden sein und nahm dann zahlreiche gaonäische Rechtsgutachten ²⁾ und selbst Chananel's ³⁾ Bescheide auf, ist also ebenfalls nur ein Sammelwerk ⁴⁾. Neben dem letztern Werke wird das והוריר ⁵⁾ genannt, das schwerlich mit dem Midrasch Haschem ⁶⁾ identisch ist. Daß R. Hefez Aluf dessen Verfasser sei, wie der Herausgeber ⁷⁾ mit Bestimmtheit annimmt, ist nicht

¹⁾ Kapoport כבוצת חכמים l. c. früher schon von Reifman ausgesprochen.

²⁾ ראביה N. 1022 heißt es daher bloß בספר חפץ הגאונים vgl. Or Sarua ms. I 68 b, 82 b, 84 a, wo gaonäische Gutachten daraus citirt werden.

³⁾ ראביה N. 957, daraus Meir aus Rothenb. Rga. N. 900 stimmt fast wörtlich überein mit einem Bescheide Chananel's in Schibbule haleket II ms. N. 145.

⁴⁾ Ein חפץ, wohl ein exegetisches Werk, ist im Paaneach Raja Abschnitt שמוות citirt. Cod. München N. 50 p. 106 hat jedoch die Lesart ספר ר"ט (?).

⁵⁾ ראביה N. 940: מצאתי בספר חפץ שהוריר (והוריר l.) ואיש שקיבל קידושין על כתו מקטן או אכיו של קטן אין אותן הקידושין כלום. מצאתי בספרים (בספר l.) והוריר קטן בן ח' ימים שקידש אשה אפי' כוגרת ואח"כ גדל הנער בן י"ג שנים ויום א' אפי' שלח חפציו לאחר שגדל אין חוששים עליהם משום קידושין עד שיקדש אותה משגדלה.

ועוד כתוב שם שאם קידש אדם אשה לבנו גדול שלא מדעתו אין קידושין ולא עוד אלא אפי' קידש לבנו קטן אין קידושיו קידושין.

קטן שקדש לו אכיו אשה בעדים אם ימאנו — רבי' קלונימוס פוטרה בלא גט — והוריר משמע שצריכה גט. Dieselbe Stelle in abweichender Fassung, Bardes 22 a.

⁶⁾ B. Buber, Lefachtob, Einleitung.

⁷⁾ Freimann Einleitung zu dem von ihm nach dem Fragment von Cod. Münch. 205 edirten Werke והוריר, Leipzig 1873 Exodus und Warschau 1880, Leviticus und Numeri Abschn. נשא und כמדבר. B. jedoch über den Verfasser Bunz. Hebr. Bibliogr. VIII, 21, Geiger, Jüd. Zeitschr. XI, 94. Von den im ראביה citirten vier Stellen findet sich nur die zweite in

genügend erwiesen. Das Werk war wenig verbreitet und hat sich auch nicht vollständig erhalten. Mehrere Citate daraus mögen durch viele Hände gegangen sein und wurden daher nicht correct wiedergegeben.

II. Chisfia¹⁾ schrieb wohl Tossafot zu Moëd, denen die in seinem Namen citirten Erklärungen entlehnt sind. Es gab mehrere Gelehrte dieses Namens, darunter den bereits genannten Bruder Eliezer b. Nathan (v. oben).

d) I. Eliezer b. Isaaß, der in einem Rechtsgutachten²⁾ gegen Samuel b. Meir und Isaaß halaban polemisirte, war des Letztern Zeitgenosse³⁾ und Landsmann und ist mit dem Tossafisten Eliezer aus Böhmen⁴⁾ identisch. Er stammte aus Prag, besuchte das Lehrhaus des R. Tam⁵⁾, unter dessen Anleitung er Tossafot redigirt hat, war zeitweise in Rußland⁶⁾ und lebte auch in Speier⁷⁾. Die Angabe, daß auch sein Vater⁸⁾, der

anderer Form im וְהוּדִיר Abschnitt בחקותי, die erste und zweite Stelle kommt dag. nicht vor, die vierte aber widerspricht inhaltlich dem, was in וְהוּדִיר über קטן mitgetheilt wird.

1) R. 841 als verstorben bezeichnet.

2) Daf. N. 1124. Naschbam hatte entschieden: כבשה הנמצאת טרפה והיתה חולכת אין להחיר את החלב ואת הגבינות של חוץ ג' ימים לפני מציאת הטרפה וטמי מג' אין לנו לאסור. Eliezer b. Isaaß dagegen vertritt die Ansicht, daß sich das betreffende Verbot auf das ganze Jahr zurück erstreckt. B. Tossafot Chullin 11 a und die Commentare.

3) B. Mordechai Ridduschin III 531.

4) Tossafot Aboda Sara 7 b. Hagahot Ascheri Daf. I. Or Sarua 32 a, II 79 a zu Erubin Meir aus Rothenb. Prag N. 21 bloß Eliezer b. Isaaß, Mordechai Sabbath IV.

5) Or Sarua II, 32 a.

6) Daf. ms. II, p. 39 a. מעשה בהרב ר' אליעזר בר יצחק ו"ל מפרגא שמצא כארץ רוסיא ספר אחד שהיה כתוב עליו פלוני נתן ספר זה להקדש. Bgl. Mordechai ms. Bessachim III v. Monatschr. 1878 p. 44. Die Editio hat die Lesart Isaaß aus Prag.

7) Hagahot Ascheri Aboda Sara V.

8) R. 917 יצחק ברבי אליעזר. Bgl. Wiener Monatschr. 1863 p. 166.

wohl weniger geordnete talmudische Schriften hinterlassen, welche sein Enkel Eliaser als Collectaneen ¹⁾ bezeichnet. Was sonst als „Entscheidungen“ (פסקים) ²⁾ citirt wird, ist in der Regel dem Eben haeser entnommen.

III. Eljakim, dessen Erläuterungen zum Talmud citirt werden ³⁾, ist Eljakim b. Meschullam halevi, wahrscheinlich aus Worms, der Schwiegervater des Tossafisten Isaa b. Ascher halevi des Ältern aus Speier und Raschis Zeitgenosse ⁴⁾, der nach verschiedenen übereinstimmenden Angaben ⁵⁾ den ganzen Talmud commentirt hat. Von seinen oft angeführten Commentaren ⁶⁾ hat sich, so viel wir wissen, nur der zu Joma handschriftlich erhalten ⁷⁾.

IV. Ephraim b. Isaa b. Regensburg, der Ephraite ⁸⁾ genannt, wird mit Unrecht als Franzose bezeichnet. Er war in seiner Jugend in Frankreich und hat das Lehrhaus des R. Tam besucht, unter dessen Leitung er Erläuterungen zum Talmud niedergeschrieben hat, gehörte aber sicherlich zu den ältesten Schülern desselben

diesen Titel und kürzer im Kol Bo N. 126. B. Schem hagedolim s. v. Bunz Kitus 213.

¹⁾ כתב בליקוטין N. 595 ראביה.

²⁾ Das. N. 419, 1093 und sonst.

³⁾ Dai N. 948, daraus Mordechai Moed Katan 940. ראביה N. 919 zu Batra. Abiassaph in Assufot p. 31 c zu Rama. ראביה N. 913, 1105 zu Nasir.

⁴⁾ Luria Nga. N. 29.

⁵⁾ Ascheri Nga. I 8. Luria l. c. סדרים פי' כד' סדרים v. oben. den Stammbaum in Cod. de Rossi N. 761 v. oben.

⁶⁾ Ascheri l. c. Or Sarua I 151 b zu Menachot, II 106 zu Erachin Bazalel ליקוטין zu Kodaschim. v. Schem hagedolim s. v.

⁷⁾ Rabbinowiz IV קדוקי סופרים Einleitung.

⁸⁾ N. 895. ראביה. מורי האפרתי כתב לפני ר"ת. sicherlich Ephraim b. Isaa vgl. Or Sarua II 19 יעקב ראביה. Daraus Mordechai Megilla III 812.

von dem er später ehrenvoll als College ¹⁾ angeredet wurde. Ephraims Vater war I s a a f b. A b r a h a m ²⁾. Sein Sohn M o s e hatte einen Sohn J e h u d a , der ein Schüler des R. Eleasar aus Worms war ³⁾.

e) I. Gaonäischen Rechtsgutachten begegnen wir sehr oft in Eliezers Schriften. Die meisten sind von da in die späteren Werke, welche jene Schriften überhaupt benützt haben, wie Dr Sarua, Mordechai u. a. übergegangen und daher bekannt. Wir beschränken uns auf folgende Bemerkungen. **כשר על גבי גחלים** ⁴⁾ ist der Titel eines Ritualwerkes, das bereits I s a a f b. J e h u d a ⁵⁾, dem Lehrer N a s c h i s bekannt war. Letzterer lobt den Ordner desselben ⁶⁾. Es war in der That nur ein Sammelwerk, das gaonäische Bescheide ⁷⁾, u. a. von J e h u d a i ⁸⁾ und wohl auch B i b a i G a o n enthielt, was den Irrthum veranlaßt hat, daß der Erstere oder der Letztere ⁹⁾ der beiden Genannten der Verfasser sei. Das Werk, das namentlich im Dr Sarua ¹⁰⁾, dessen Verfasser es vorgelegen hat, oft citirt wird, hat sich, so viel wir wissen, nicht erhalten.

¹⁾ Sefer hajaschar p. 83 d v. dag. 80 b, 81, wo R. T a m an ihn in einem Tone schreibt, den er sich nur als ehemaliger Lehrer erlauben konnte.

²⁾ B. Bunz, Literaturg. p. 274.

³⁾ Eleasar aus Worms Commentar zu den Gebeten, copirt von dessen Schüler J e h u d a b. M o s e b. E p h r a i m. Mose b. Ephraim ist Dr Sarua II 120 citirt. B. Monatschr. 1871 p. 252.

⁴⁾ **ה' פתח** R. 452 über **ראביה**.

⁵⁾ B. Alfusot ms. p. 42 c v. Magazin X 73.

⁶⁾ **תשובות חכמי צרפת** ed. Wien R. 82. Auf die Bemerkung eines Schülers, der auf **גחלים על גבי** hinwies, sagte N a s c h i **סידר יפה סידר וישר כחו**.

⁷⁾ Sefer hajaschar p. 5 c citirt daher bloß **גחלים כשר ע"ג**.

⁸⁾ Neteach R. 227.

⁹⁾ לקוטי מהר"ל, wo der Verlust des Werkes bedauert wird. Vgl. Schem hagedolim II s. v.

¹⁰⁾ l. p. 54, 163 a. Das anonyme Responsum gehört Baltoi Gaon

Samuel b. Hofni haohen verfaßte ein Ritualwerk, das unter dem allgemeinen Titel „Pforten“ bekannt ist. Eliezer citirt den die Benedictionen ¹⁾ behandelnden Theil, der sich noch erhalten hat, und „die Pforten über Schechita ²⁾ und Terefot ³⁾“ von denen er einen starken Gebrauch gemacht hat.

Zemach b. Salomo ⁴⁾ Gaon wird als der Autor einer rituellen Entscheidung genannt, die anderswo mit Unrecht den Namen des R. Natronai Gaon an der Spitze trägt.

II. Gerschom b. Jehuda, „die Leuchte des Exils“ wird als der Verfasser verschiedener Rechtsgutachten ⁵⁾ angeführt. Die bedeutsamste Einrichtung desselben, das Verbot der Polygamie, pflegte man in sehr dringenden Fällen, z. B. wenn die Frau irrsinnig, also eine eigentliche Scheidung nicht möglich war, zu umgehen. Dagegen erklärte sich Eliezer halevi ⁶⁾ ganz entschieden und sprach dabei den

¹⁾ שער הברכות של רבי שמואל בן חפני הכהן נ. 151 ראביה. Daf. N. 382, 511 v. Magazin V, 21 und meine Notiz das. X 84. Den שער ברכות sind nach einer Handschrift Merzbachers im Beth Talmud II 377 ff. abgedruckt.

²⁾ ראביה נ. 1081—86. שער שחיטה ohne Nennung des Verfassers, der jedoch ראבן p. 46 b, Dr Sarua I 102 a genannt wird.

³⁾ Daf. N. 1089 sehr oft שער רבי שמואל. Daraus Dr Sarua טרפות ה' öfter und Mordechai. Chullin III.

⁴⁾ ראביה נ. 744 ebenso Dr Sarua II, 150 a. Maimoniot Glossen יום טוב II und Mordechai Beza I. Dagegen שער תשובה ed. Leipzig N. 185 Natronai.

⁵⁾ ראביה נ. 900. Daraus Dr Sarua I 195 b. Jehuda b. Ascher Rga. p. 51 b in wesentlich anderer Fassung und corrumpt תשובות נ. 101. Ferner ראביה נ. 1035, daraus Meir aus Rothenb. ed. Lemberg N. 498, kürzer Mordechai Rama VIII 89 ראביה נ. 1089, daraus Mordechai Chullin III 620. ראביה נ. 1051 כגרי הם הכומרים מותרים שגוים כח"ל לא עוברי ע"ז הם.

⁶⁾ ראביה נ. 921. Daraus Luria Rga. N. 65. מוטב להפסיד. נפש אחת מלעשות קלוקל לדורות הבאים. N. dagegen Meir aus Rothenb. ed. Prag p. 112 b vgl. Eben haeser I § 10.

Grundsatz aus, daß an dem Heile einer Seele weniger liege als an der Erhaltung einer so wichtigen Einrichtung, wie die des R. Gerschom. Man dürfe daran nicht rütteln.

f) Hillel¹⁾, auf dessen Erklärungen hingewiesen wird, ist Hillel b. Eljakim aus Griechenland, der in der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts Commentare zum Sifra und Sifri verfaßt hat, welche sich handschriftlich erhalten haben.

g) I. Isaak b. Ascher halevi, der Ältere, aus Speier, war der Schwiegersohn des bereits genannten Tossafisten Eljakim b. Meschullam halevi, schwerlich aber der Nefte²⁾ von Jacob b. Isaak halevi, genannt Jabez und darnach der Enkel von Isaak b. Eleasar Segan Levi ja, dem Lehrer Raschis, denn Jabez³⁾, richtete ehrerbietig Anfragen an Isaak b. Ascher und berief sich auf ihn in seinen Schriften⁴⁾ als auf eine Autorität, war also doch wohl nicht älter, sondern wahrscheinlich jünger als derselbe, der Raschis zweiten Lehrer, Isaak b. Jehuda persönlich gekannt hat⁵⁾. Es muß überhaupt bezweifelt werden, daß Jabez einen Bruder Namens Ascher⁶⁾, den angeblichen Vater unseres Isaaß

1) ראביה N. 976 zu Sifri, das. N. 983. Ueber Hillel v. meine Notiz in *Revue des études* VII p. 62.

2) Zunz, zur Gesch. 31 Literaturg. p. 156.

3) ראביה N. 1007 v. Mordechai Batra III: אני יעקב כאתי להגיד למורי רבינו ר' יצחק ב"ר אשר הלוי. So schreibt doch wohl nicht der Oheim an seinen Brudersohn.

4) Das. רבינו יעבץ בשם רבינו ריב"א.

5) Dr Sarua I 165 b. רבינו יצחק ב"ר אשר וצ"ל העיד על רבי. יצחק ב"ר יהודה וצ"ל שהורה הלכה למעשה. Der Ausdruck העיד weist in der Regel auf persönliche Erfahrung hin.

6) Zunz Literaturg. I. c. weist auf Bardenes p. 19 a hin, allein der Text das. ist nicht klar und fast scheint es, daß die Bezeichnung א' מתלמידי gar kein Personenname, sondern ein Relativum sei.

aus Speier gehabt habe. Letzterer beantwortete die Anfragen von Jabez, so wie die von Elieser b. Nat'an¹⁾ und Josph Kara²⁾ und war wohl einer der älteren Schüler Raschis³⁾. Zu seinen eigenen Schülern gehörten Schemarja aus Speier, Mose b. Joel aus Regensburg und Jsaak b. Mordechai aus Böhmen, welche unter seiner Leitung Tossafot redigirt haben, schwerlich aber Joel halevi, der ein Schüler der beiden Letztgenannten war. (v. weiter). Jsaak b. Ascher ist einer der bedeutendsten deutschen Tossafiten und wird als solcher oft citirt⁴⁾. Seiner Tossafot gedenkt bereits R. Tam⁵⁾, der darauf aufmerksam macht, daß viele derselben mit Unrecht dessen Namen tragen, da sie vielmehr von dessen Schülern herrühren. Elieser halevi citirt dessen Tossafot⁶⁾, Rechtsgutachten⁷⁾ und rituelle Entscheidungen⁸⁾. Die Abbreviatur ריב"א für Jsaak b.

רבי יצחק הלוי העיר עליו לו' (לומר) אשר בנו כיוצא ונכנס יותר מפרסה אמר לו אפי' שהוא (שהה) יום א' ליכא למיחש (משום יין נסך).

Die Warshauer Ausgabe p. 49 a hat für בנו die Lesart כנו, wodurch die Stelle nicht an Klarheit gewinnt.

1) p. 31 d. ראבן.

2) מ. 895. ראביה.

3) Tossafot Midda 39 b, 43 a.

4) Dr Sarua I 38 b, zu Berachot, 134 b Chullin, II 13 b, 15 b Sabbath, 28 b, Beza, 73 a, Erubin 123 a Rosch haschana. Größere Stücke sind angeführt Temim Deim M. 194, 207—9. Citate in unseren Tossafot sind häufig.

5) Sefer hajaschar M. 282 vgl. das. p. 85 d תלמידי ר' יצחק בר אשר, das heißt Tossafot.

6) מ. 183 ראביה zu Nebamet 420 und 464 Bessachim, 927 Mezia, 953 Sanhedrin, 1007 B. Rama, 1089 Chullin, M 194 Sabbath Abiassaf M. 819 im Mordechai Ketubot XIII, 271.

7) Außer den bereits erwähnten v. ראביה מ. 932, dass. kürzer Dr Sarua I 196 a v. Abiassaf im Mordechai Ketubot X 239. Seine Aga. sind auch citirt Dr Sarua ms I p. 36 b, Mcheri Aga. M. 108 § 3 und 12.

8) מ. 1072, 1089 פסקים v. Abiassaf im Mordechai Mezia

Ascher hat zu Verwechslungen ¹⁾ mit Jsaak b. Abraham ²⁾ aus Sens und mit seinem gleichnamigen Enkel, dem Märtyrer aus Speier geführt (v. oben). Letzterer war der Lehrer von Elieser halevi und Simcha b. Samuel aus Speier ³⁾.

II. Jsaak halevi aus Worms, dessen Rechtsgutachten ⁴⁾ und Decisionen angeführt werden, ist der eben genannte Jsaak b. Eleasar, einer der Weisen Lothringens ⁵⁾, wozu in den rabbinischen Schriften jener Zeit auch Worms und Mainz im weitern Sinne gerechnet wurden. Sein sonst unbekannter Vater Eleasar war ein gelehrter Mann.

III. Jsaak b. Jehuda, auf dessen Rechtsgutachten ⁶⁾ hingewiesen wird, ist mit dem Vorhergenannten oft zusammen genannt und war wie dieser Raschis Lehrer und ein Schüler, Eliesers des Großen und R. Gerschoms b. Jehuda ⁷⁾. Er lebte in Mainz ⁸⁾, schwerlich aber in Worms ⁹⁾. Den Beinamen eines Fran.

V 337 פסקי ריבית vgl. Temim Deim N. 158. Rokeach N. 319 פסקי נדה. Dessen Entscheidungen werden oft namentlich in den Piske Recanate citirt.

1) So noch bei Luzzato, Magazin V hebr. Theil p. 25.

2) B. revue l. c. p. 181.

3) Dr Sarua l 224 b.

4) ר' יצחק הלוי שהנהא אביו N. 553 ראביה. Das. bloß יצחק Bardes p. 61 d ראביה N. 695, Bardes p. 45 b N. 1098 Responsum an Raschi, v. Dr Sarua l 126 a. Sonst oft citirt.

5) Alfufot p. 150 a ר' יצחק מלותר הלוי vgl. Bardes p. 35 a bei Ascheri Chullin IV corruptirt מוטרר.

6) ראביה N. 383, 1059. 891, dass. Dr Sarua II 50. Im Bardes begegnen wir seinem Namen, so wie dem des Vorhergenannten sehr häufig. Vgl. über ihn Zunz Zeitschr. I 316 meine Notiz, Magazin X 74.

7) Luria Nga. N. 29 v. Maimoniot Glossen פסח VIII.

8) Bardes 61 a, Schibbule halefet ed. N. 51.

9) Maimoniot Glossen תפלה XIII wird über seinen Aufenthalt in Worms berichtet, allein der Passus ist corruptirt. Anstatt אפרים ר'

zosen ¹⁾ führt er niemals in den Schriften deutscher Gelehrten, weshalb auch seine Richtigkeit zu bezweifeln ist.

IV. I s a a k h a c o h e n, der als rabbinische Autorität ²⁾ bezeichnet wird, ist nicht weiter bekannt und läßt sich um so weniger näher bestimmen, als es mehrere Gelehrte dieses Namens gab. Einer lebte gegen Ende des zwölften Jahrhunderts in Narbonne, war Schüler des R. Abraham b. David aus Posquières und schrieb einen Commentar zum jerusalemischen Talmud ³⁾, doch ist an ihn nicht zu denken, weil Eliezer halevi die Schriften der Provençalen nicht gekannt hat. Von einem andern dieses Namens, dessen Zeitalter ungewiß ist, werden Erklärungen zum Pentateuch angeführt ⁴⁾. I s a a k h a c o h e n ⁵⁾ aus פרוכנא (Provins?) hat in Paris gelebt und daselbst ca. 1216 den R. I s a a k b. M o s e Dr Sarua belehrt und endlich blühte ein Gesetzeslehrer I s a a k b. S a l o m o h a c o h e n ⁶⁾ um 1220.

V. I s a a k h a l a b a n b. J a c o b, einer der bedeutendsten Schüler des R. Tam ⁶⁾, der Bruder des R. Nachman und des Reisenden Petachja ⁷⁾ aus Regensburg, wirkte daselbst eine Zeit lang zusammen mit Baruch b. I s a a k und Abraham b. M o s e als Mitglied des

יהודה יצחק ב'ר' וכן ר' ראביה נ. 596 und Dr Sarua II 161 בלש אפרים כרבי יצחק ר' gelesen werden.

1) Schibbule haleket ed. N. 93. I s a a k b. Abba Meiri עשרת הדברות p. 44 b.

2) כתובה נ. 957 רבינו יצחק הכהן über ראביה.

3) B. Meiri Einleitung zu בית הבחירה vgl. Monatschr. 1873 p. 400.

4) Handschriftlicher Commentar zum Pentateuch B. Zunz, zur Gesch. p. 101. Dr Sarua II p 110 vgl. Monatschr. 1871 p. 255.

5) Zunz l. c. ohne Angabe der Quelle.

6) Tossafoth Jebamot 5 b, 71 b, Luria l. c.

7) B. dessen Itinerarium in einigen Handschriften und Ausgaben am Schlusse.

Rabbinatscollegiums ¹⁾, weilte zeitweise in Worms ²⁾, wohnte schwerlich in Dampierre ³⁾ dem früheren Wohnsitz des Tossafisten Isaaks des Aelteren, und ließ sich dauernd in Prag ⁴⁾ nieder, wo er eine angesehene Stellung einnahm und wornach er gewöhnlich benannt wird. Er hatte einen Sohn Jacob, den Lehrer des R. Isaaq Dr Sarua ⁵⁾ und einen, wie es scheint Namens Joseph ⁶⁾. Der Gelehrte R. Isaaq ⁷⁾, der von seinem Aufenthalte in Rußland und seiner Begegnung mit Isaaq halaban in Prag spricht, ist sicherlich Isaaq b. Dorebel, ein Schüler des R. Tam. Von den Tossafot des R. Isaaq halaban haben sich nur die zum Tractat Ketubot erhalten ⁸⁾, die anderen werden öfter angeführt ⁹⁾. Auf seine Rechtsgutachten, deren es eine besondere Sammlung gab ¹⁰⁾, wird häufig hingewiesen ¹¹⁾. Er correspondirte

¹⁾ ראביה N. 957 und 1031 v. oben.

²⁾ W. Ugur citirt von Bunz. Zur Gesch. p. 33.

³⁾ Schibbule halefet II ms. N. 45 יצחק הלכן מדונפיר wahr-
scheinlich in דוקן zu emendiren. Von Isaaq b. Samuel ist kurz vorher
die Rede. W. Revue I. c. p. 74.

⁴⁾ Dr. Sarua I. 183 a v. weiter.

⁵⁾ Das. II. 177 b. מורי בן ה"ר יעקב בן ה"ר יצחק הלכן. Das erste בן
ist zu streichen v. Maimoniot Glossen I. יום טוב בן הרי"ץ הלכן.

⁶⁾ W. Berliner, Bilelaty Soferim p. 20.

⁷⁾ Nachsor Vitry N. 271 v. Kerem Chemed III, 201 v. Groß, Maga-
zin X. p. 75.

⁸⁾ Handschriftlich aber defect in Cod. München 317 v. Cat. p. 140.
Dieselben werden auch citirt in unseren Tossafot Ketubot 38 b, ראביה
912, Mordechai Ketubot IV 154, Dr. Sarua I, 176, 203.

⁹⁾ ראביה N. 196 und Dr Sarua II 50 zu Sabbath, N. 917, wohl
zu Mezia, Tossafot Jebamot I. c. Rama 42 a, Sebachim 73 a, v. Simson
aus Sees, Commentar zu Sifra ed. Warschau p. 78 b zu Nidda, Affusoth
p. 30 a Chulin. vgl. Sefer. hajaschar N. 604 und wahrscheinlich das. 252
und p. 83 b י"צ ב"ר.

¹⁰⁾ Affusot p. 21 b.

¹¹⁾ ראביה N. 1124 das. Affusot p. 30 b. v. Magazin X. p. 76.

u. a. mit Elieser b. Jsaak aus Böhmen ¹⁾, Jehuda b. Kalonymos b. Mose ²⁾ aus Mainz, Chajim b. Chananel hachohen aus Paris ³⁾, Joel b. Jsaak halevi ⁴⁾.

VI. Jsaak aus סימפון ⁵⁾ auf dessen Erläuterungen er sich beruft, ist der berühmte Jsaak b. Malki-Zedei aus Siponto (ca. 1100—1170), der einen sehr geschätzten Commentar zur Mischnah verfaßt hat, von dem sich nur der Theil zur Ordnung Seraim erhalten hat ⁶⁾.

VII. Jsaak b. Meir ⁷⁾, dem Joel halevi auf eine Anfrage geantwortet hat, ist sicherlich derselbe, dessen Tossafot ⁸⁾ angeführt werden ⁹⁾, der Bruder des R. Tam.

VIII. Jsaak b. Mordechai aus Prag, wie der Vorhergenannte abgekürzt ריכב, auch bloß Jsaak aus Prag oder Böhmen ¹⁰⁾ bezeichnet, lebte in Regensburg zusammen mit Ephraim b. Jsaak und Mose b. Joel als Mitglied des Rabbinatscollegiums und war wie diese beiden der Lehrer von Joel halevi. (v. oben). Er gehört ebenso wie Mose b. Joel ¹¹⁾ zu den bedeutend-

¹⁾ נ. ראביה N. 1124.

²⁾ Dr Sarua I. 113 a.

³⁾ Daf. p. 183 a.

⁴⁾ Daf. p. 119 a, נ. ראביה N. 1031 v. oben.

⁵⁾ נ. ראביה N. 464 zu כלים, sonst sehr oft zu ורעים.

⁶⁾ B. über ihn Groß, Magazin II. p. 21 ff.

⁷⁾ נ. ראביה N. 407. B. Dr. Sarua II 42 b.

⁸⁾ Daf. N. 417. Er ist in unseren Tossafot oft angeführt und starb vor R. Tam. נ. ראב"ן p. 148.

⁹⁾ Mordechai Bessachim II. 567, Chulin III.

¹⁰⁾ Dessen Tossafot sind citirt נ. ראביה N. 953, 973, Dr Sarua II 14 zu Beza נ. ראב"ן p. 143 a zu Nasir und Tossafot Jebamot 68 b, Tossafot Jsaak halaban Ketubot Cod. Münch. 317.

sten Tossafisten ¹⁾ und hat wie dieser ²⁾, der vermuthlich den Beinamen בלטמן (?) geführt hat, einen Theil seiner Tossafot bereits unter der Leitung ihres gemeinsamen Lehrers Jsaak b. Ascher halevi des Aelteren aus Speier redigirt ³⁾. Von R. Tam hat er, als er in Frankreich war ⁴⁾, wohl einige Belehrung empfangen, aber dessen eigentlicher Schüler ⁵⁾ war er nicht. R. Tam ⁶⁾ schrieb sehr ehrenvoll an ihn und Elieser b. Natanael ⁷⁾, der eine Anfrage an ihn und dessen beiden Collegien richtete, bezeichnet ihn bereits als Autorität.

IX. Jsaak b. Samuel der Aeltere, der berühmte Tossafist ⁸⁾, der erst in Kamerü und dann in Dam-

¹⁾ Als solcher ist er genannt ראביה N. 916, 991, 1020 zu Mezia, 919, 973, Gittin. 958 Batra, in Or Sarua I 200 zu Ketubot. Daf. II 9 b Sabbath, sehr häufig in unseren Tossafot.

²⁾ Mose b. Joel schrieb unter der Leitung das ריבא Tossafot zu Aboda Sara und Sanhedrin v. ראביה N. 415 und 926. Darnach dürfte er identisch sein mit Mose בלטמן aus Regensburg, der nach der Angabe alter Tossafoth ms. zu Sabbath Erläuterungen vor ריבא geschrieben hat. B. Jünz Literaturg. p. 558.

³⁾ U. a. Tossafot zu Pessachim v. ראביה N. 420, zu M. Katan v. Mordechai N. Katan N. 876.

⁴⁾ וזה לי עשר שנים שהייתי רבי. Er sagt יצחק N. 1080 בלשון ראביה. Er beruft sich auf die Entscheidung des R. Tam. Daf. N. 1050 agt Joel halevi פ"י לנו מורי ר' יצחק ברבינו מרדכי מפי ר"ח נ"ע. Or Sarua ms. I 224 b שאל את פי ר"ח. Vgl. Or Sarua ed. II p. 150 b Semag Verbot N. 65.

⁵⁾ Luria l. c.

⁶⁾ Sefer hajaschar p. 83—84. Wenn auch Jsaak b. Mordechai תלמידך unterzeichnet, so schreibt doch R. Tam an ihn. אענה על רב אני עבדו. Daf. Tossafot Sanhedrin 79.

⁷⁾ N. 148 d, 154 a. Daf. Resp. Mordechai Batra III 556. Meir aus Rothenb. ed. Lemberg N. 81 fälschlich חש"י מינשבורק. ראביה N. 187 citirt dessen Tossafot zu Nidda. Daf. kürzer unsere Tossafot Nidda 68 a. Anf. אמרו. Er ist im ראביה N. 849 und sonst häufig erwähnt.

pierre seinen Wohnsitz hatte ¹⁾, beantwortete mehrere Anfragen des R. Joel halevi ²⁾ und empfing Bescheide von R. Tam ³⁾, dessen Schwefterfohn er war.

X. Jirael ⁴⁾, ficherlich ein Schüler von Jfaaf b. Aſcher halevi, dem Aeltern aus Speier ⁵⁾ iſt ein ſonſt wenig bekannter Toſſaſiſt, der wohl zu unterſcheiden iſt von einem gleichnamigen viel ſpäter lebenden Toſſaſiſten ⁶⁾, der ein Schüler des R. Samuel aus Bamberg war und vielleicht mit Jirael b. Uriſchraga ⁷⁾ identiſch iſt. Hingegen kann der von Abraham b. Jfaaf aus Narbonne erwähnte R. Jirael ⁸⁾, der berühmte Geſetzeslehrer dieſes Namens aus Lunel ſein ⁹⁾.

h) I. Jacob halevi, Jabez (v. oben) wird als Autor

¹⁾ Dr Sarua I 126 b vgl. Buchholz Monatsſchr. 1872 p. 417.

²⁾ ראביה N. 929. Daſſ. Mordechai Gittin IV 368 ראביה N. 933 über גט ליתן גט, דאס. kurz in Maimoniot Gloſſen II גירושין ראביה N. 933.

³⁾ ראביה N. 1080. Reſp. des R. Tam an אחיו ר' יצחק ב"ר שמואל (I. לרומש) mo für אחיו zu leſen iſt. Dieſelbe Stelle findet ſich auch kürzer in Schaare dura N. 78, bloß שמואל ר' יצחק und in den Gloſſen daſ. abbrevirt ר' daſ iſt ficherlich Jfaaf der Aeltere. Ebenſo iſt wohl auch in Schilte hagibborim zu Mordechai Ketubot IX Reſp. des R. Tam an ר' יצחק בן רשב"ם für ר' שמואל בן רשב"ם zu leſen, denn daſ Maſchbam einen Sohn Jfaaf gehabt habe, iſt nirgends erwähnt und auch unwahrſcheinlich.

⁴⁾ ראביה N. 1008. von Joel halevi citirt. הרב ר' ישראל היה רוצה סחור סחרונו של רש"י (גיטין דף ט) לפסול כל המתנות שכתוב בהם ונתתי לך ד"אמות.

⁵⁾ Sefer hajaſchar p. 62 c.

⁶⁾ Mordechai Aboda Sara II 833, V. 856, Schitta zu Rama. B. Bunz. zur Geſch. 40.

⁷⁾ Mordechai Sabbath III. Ende.

⁸⁾ Eſchol I. p. 50, רב ישראל 53.

⁹⁾ Machſor Vitry N. 540 v. Luzzatto l. c. p. 29.

von Tossafot ¹⁾ und rituellen Decisionen ²⁾ genannt. Er wohnte wie sein Vater Jsaak b. Eleasar in Worms, schwerlich aber in Speier ³⁾. Jacob halevi aus Speier kann mit jenem Jacob b. Ascher halevi identisch sein, der an der Mainzer Synode theilgenommen hat. Letzterer wäre darnach der Bruder des Märtyrers Jsaak b. Ascher halevi des Jüngern aus Speier.

II. Jacob b. Meir, R. Tam gehört zu den am meisten citirten Autoritäten. Wir erfahren hier zum ersten Male, daß er einen Schwager Namens Simson, wohl richtiger Simon ⁴⁾ b. Joseph hatte. Letzterer ist vielleicht der Vater jenes Joseph b. Simon aus Dampierre, als dessen Schüler sich Abraham b. Natatan ⁵⁾ aus Lünel bezeichnet. Von den Rechtsgutachten des R. Tam heben wir diejenigen hervor, welche er an die Gelehrten von Stampes ⁶⁾ (dep. Seine et Oise) und an Meschullam b. Natatan ⁷⁾ in Melun gerichtet hat

¹⁾ ראביה N. 995 zu Batra, daraus Maimoniot Aga. קנין N. 16, ראביה N. 1007 zu Rama, 1028 Batra, 1044 Jebamot, 1096 Chullin, sonst citirt Mordechai Batra III 536. Tossafot Kinnim 23 a

²⁾ ראביה v. פסקים N. 1059, 1086, 1119, 1112.

³⁾ Zunz l. c. p. 31. Literaturg. p. 156, wo auf Mordechai Megilla III Ende hingewiesen wird. Das. heißt er aber בלוי משפירא und scheint ein anderer zu sein.

⁴⁾ ראביה N. 611 hat die Lesart Simson, dagegen Or Sarua II 129 b Simon. Daß an Simson aus Falaise nicht zu denken ist, geht aus dessen Correspondenz mit R. Tam hervor.

⁵⁾ B. Manhig ed. Berlin p. 39.

⁶⁾ ראביה N. 507. Dasselbe Assufot p. 41 b אשכנז, Maimoniot Aga. באכלות VI. אנטפא, dagegen Mordechai Chullin VII N. 666 corrumpt אשכנז. Ein anderes Responsum nach אשכנז ist ראביה N. 1011 mitgetheilt und auszüglich Meir aus Rothenb. Aga N. 451. Um dieselbe Zeit lebte in Estampes, Natan, Sohn des Meschullam b. Natan aus Melun v. Zadoc Kahn, Revue I p. 228.

⁷⁾ ראביה N. 187, dasselbe Or Sarua I 100 b. Ueber andere Responsen des R. Tam an denselben v. Sefer hajaschar p. 72—76, ראביה N. 186.

und worin er auch des R. J e d i d j a ¹⁾ gedenkt. Letzterer, der ebenfalls in Melun gelebt hat, war gleichfalls der Lehrer des genannten A b r a h a m b. M a t a n und sicherlich der Vater des Tossafisten J e h u d a ²⁾ aus Melun. In einem Rechtsgutachten beruft sich R. T a m auf eine Entscheidung, die er gemeinschaftlich mit seinem Bruder S a m u e l in Betreff der verwittweten Schwägerin der Brüder S a l o m o und J s a a k b. B e n j a m i n aus קדש מאנש ³⁾ getroffen hat. Letzterer Ortsname scheint aus קדש מארש corruptirt und St. Mards unweit Troyes zu sein.

III. J a c o b b. M o r d e c h a i, auch sonst als Gesetzeslehrer genannt ⁴⁾, hat als Mitglied des Kölner Rabbinatscollegiums eine Anfrage an J e h u d a a b. R a l o n y m o s, M o s e b. M o r d e c h a i und M o s e h a c o h e n in Mainz gerichtet ⁵⁾. Die Anfrage ist zugleich unterzeichnet von M o s e b. S a m u e l ⁶⁾, vielleicht dem deutschen synagogalen Dichter dieses Namens, und von G e r s c h o m b. J s a a k, vermuthlich demselben, der in einer sehr alten hebräischen Urkunde ⁷⁾ von Köln genannt ist. Daß die Unterschrift von Joel halevi fehlt, der damals in Köln war, hat seinen Grund darin, daß derselbe an der

¹⁾ ראביה R. 922, vgl. Manhig p. 79. Ueber seine Nachkommen und Verwandten v. den in der bekannten Münchener Talmudhandschrift enthaltenen Stammbaum. B. דקוקי סופרים I. p. 30.

²⁾ Jesaja di Trani in der Schitta des R. Bezalel zu Rama 53 b.

³⁾ ראביה R. 899 und Dr Sarua I 194, wo sich die Lesart קדש מאנש findet. Sefer hajaschar ed. p. 85 a hat קדשווארץ, dag. Cod. Halberstam קדשמארץ, was in Verbindung mit ראביה l. c. zur Emendation קדש מארץ St. Mards führt.

⁴⁾ Maimoniot Rga. אישור R. 9.

⁵⁾ ראביה R. 1031.

⁶⁾ Landshut l. c. p. 259.

⁷⁾ B. Brisch l. c. II. Anhang p. 2.

Streitsache betheiligt war. Als Vormund einer Wittwe hatte er deren Schwiegersohn wegen einer Summe, die er ihr schuldete, dazu genöthigt, daß er ihr ein Unterpfand gebe. Der Schuldner bewirkte durch die nichtjüdische Behörde von **B e n s b u r g** (בִּנְסְבֹּרֶק), daß ihn die Schwiegermutter das Pfand wieder herausgebe. Das hat ihm nichts genügt, denn durch das Urtheil des Kölner Rabbinatscollegiums, daß die volle Jurisdiktion in den Streitigkeiten der Juden unter einander hatte, mußte er das Pfand wieder hergeben, aber von der Anklage, daß er wegen seines Verfahrens ein Angeber (מסור) sei, wurde er deshalb frei gesprochen, weil er ja nur in eigener Angelegenheit sein Recht verfolgte. Darüber entspann sich eine Controverse zwischen dem bedeutendsten deutschen Rabbinen. **Joel** selbst wandte sich dieserhalb an die Gelehrten von Regensburg.

IV. **Jehuda hacohe**n b. **Meir**, der Verfasser des **מסר הרינים** ¹⁾, aus dem mehrere Rechtsgutachten mitgetheilt werden, lebte in Mainz ²⁾ zusammen mit **Simon** dem **Großen** und seinem Lehrer **Gerschom** b. **Jehuda** und soll der Lehrer von **Eleasar** dem **Großen** gewesen sein ³⁾.

V. **Jehuda** b. **Jomto**b, auf dessen Erläuterung einer Bibelstelle hingewiesen wird⁴⁾, lebte zur Zeit des **R. Samuel** b. **Meir** in Paris ⁵⁾ und war vermuthlich der Großvater von **Jehuda** Sir **Leon** aus Paris.

¹⁾ ראביה N. 900. Daraus Or Sarua I 196. N. 994, 1076, 1010 daraus Meir aus Rothenb. Rga. 451. Vgl. Zunz Literaturg. p. 611.

²⁾ Or Sarua II. p. 125 a.

³⁾ B. Eleasar aus Worms התפילות Cod. Würzburg v. oben.

⁴⁾ ראביה N. 849 zu Numeri 14, 19. Vielleicht aus dessen Tossafot vgl. diese zu Sabbath 89 a.

⁵⁾ Or Sarua I 138 b.

VI. Jehuda b. Nathan, רבן, der Schwiegersohn und Schüler Raschis, dessen Commentar ¹⁾ zu Maccot er vollendet hat, und dem auch der fälschlich den Namen Raschis tragende Commentar zu Nasir gehört ²⁾, wird in unseren Tossafot ³⁾ und sonst oft genannt und soll selbst Tossafot zum größten Theile des Talmuds geschrieben haben ⁴⁾. Eliezer halevi gedenkt dessen Erläuterungen zu Sabbat ⁵⁾ Erubin ⁶⁾ und Jebamot ⁷⁾.

VII. Joel b. Isaac halevi verfaßte Tossafot ⁸⁾ zu verschiedenen Tractaten, zum Theile bereits in seiner Jugend unter der Anleitung seiner Lehrer in Regensburg ⁹⁾. Sein Sohn Eliezer bringt längere Stücke derselben zu mehreren Tractaten ¹⁰⁾ und theilt den größten Theil der Correspondenz mit, den er, wie bereits bemerkt, mit mehreren Gelehrten (v. oben) namentlich aber mit seinem Lehrer

¹⁾ p. 19 b.

²⁾ B. Bet Talmud II. p. 295. Mittheilung Halberstams nach einer ihm gehörenden Handschrift dieses Commentars.

³⁾ Mezia 34 b, Sanhedrin 29 b, Eubachim 96 a, Ketubot 51 a, Berchorot 13 b, Jesaja di Trani zu Batra 113, Rosch haschana 7, v. Semag Verbot N. 79 zu Pessachim, Sefer hateruma N. 167, 169 zu Aboda Sara, Or Sarua I. יבום ה' oft, Mordechai Chullin VIII 708. Glossen zu Sanhedrin N. 727.

⁴⁾ B. Jfferls zu Juchasin Ende. Ed. Krakau.

⁵⁾ פ"י ר"י ב"ר נתן מפי מפי ראביה N. 385 ein großes Fragment beginnend ער הנה יסודו und schließend רב"י שלמה,

⁶⁾ Daf. N. 379 נתן בר יהודה כר Daf. N. 408.

⁷⁾ Daf. N. 183 vgl. Tossafot Jebamot 4 a.

⁸⁾ Tossafot Taanit 13 a, Jebamot 118 a. Mordechai Batra II 521, Sanhedrin III 695, Mordechai ms. Mezia I, Rama VI, v. Monatschrift 1878, 90.

⁹⁾ Maimoniot Rga. משפטים N. 70, wo für ריב"א zu lesen ist ריב"ם v. oben.

¹⁰⁾ ראביה N. 195, 204 zu Sabbat, 380—81 Beza, 386—90 Erubin 420 Pessachim, 691—98, Succa, 1001 Batra, 1027 Mezia.

Ephraim b. Isaac ¹⁾ aus Regensburg geführt hat. Er ist auch der Autor zahlreicher Entscheidungen ²⁾, u. a. derjenigen ³⁾, wornach die Abschrift und Lektüre einer lateinischen Bibelübersetzung nicht gestattet ist. Die Gelehrten von Speier hatten zu derselben Zeit weder an dem einen noch an dem andern ein Bedenken gefunden.

IX. Jose aus ⁴⁾טרינט, in dessen Namen eine seltsam talmudische Erläuterung mitgetheilt wird, ist vermuthlich mit Joseph aus ⁵⁾טרנטא, der mit R. Tam in gelehrter Verbindung stand, identisch. Letzterer Ort ist wahrscheinlich Tarent oder Tranto, beide im Mittelalter wichtige Sitze jüdischer Gelehrsamkeit ⁶⁾. R. Tam corres-

¹⁾ Das. N. 164—65, 169, daraus Mordechai Bessachim II 561 ראביה N. 170, 190—93 daraus Or. Sarua I 91 vgl. 117, ראביה N. 385 daraus Or. Sarua II 4, ראביה N. 551—52, daraus Or. Sarua II, 19—20. ראביה N. 1049 Mordechai Aboda Sara III. ראביה N. 1089, Meir aus Rothenb. ed. Lemb. N. 496, wo für Jonatan zu lesen ist Ephraim.

²⁾ Alfusot p. 120 citirt ר"י ואל הלוי über Benedictionen. Eliezer halevi und Or. Sarua, ebenso Menachem Recanate berufen sich sehr häufig auf Joels Bessatim.

³⁾ ראביה N. 549. Daraus kürzer Mordechai Megilla I 78 b und Maimoniot Glossen תפילין I. לשון גלחות ist lateinisch.

⁴⁾ ראביה N. 984: חניא בתוס פת' דג טמא שכבשו וגם דג טהור ואביו ואמו לא ידעו מאי קאמר (?) ומצאו שפי' הר"ר יוסי מטרינט' הכי שנויה בתרומות דג טמא שכבשו עם דג טהור וכל גרב שמחזיק סאתיים ויש בו עשרה מן (?) שהם סלעים בגליל ובתוספת' חניא בגליל אסור ר"י אומר רביעי בסאתיים ועליה שונה ר' יוסי בתוס פת' בד"א בזמן ששולה ומניח לפניו אכל שולה וזרק לאחוריו ראשון ראשון אפי' מצא יותר מרביעית של סאתיים דגים וציר היתר מותר ואביו ואמו לא ידעו כי חי אנה הוא מבקש ותואנה היא עלילה ויהי העם כמת אוננים מחר גמין כד מסתק פין עלילות חסוקי הכי נמי כששולה וזרק לאחוריו מותר משום עלילה כיון שלא היה מניח לפניו הגרב ספק ציר טמא הוא אותו הרובע ספק טהור הוא.

⁵⁾ Mordechai Ketub. II 146 Jacob aus טרנטא, dag. ms. Joseph aus טרנטא v. Monatschr. 1878, 84.

⁶⁾ Benjamine von Tudela, Jtiner. ed. Asher I p. 14 v. Sefer hajaschar p. 74. Magazin II p. 29.

pondirte mit südditalischen Gelehrten ¹⁾. Ein Talmudist und liturgischer Dichter Namens Joseph b. Natan ²⁾ kam in der Mitte des zwölften Jahrhunderts aus טרנא nach Würzburg. Der erwähnte Ort ist Trani oder corruptirt aus טרנט, Tarent, wo um diese Zeit in der That ein Gesetzeslehrer R. Natan gelebt hat, welcher demnach der Vater dieses Joseph sein könnte.

X. Joseph Tobelem, der ältere Werke abgeschrieben und gaonäische Rechtsgutachten ³⁾ und Entscheidungen gesammelt und redigirt hat, verfaßte wahrscheinlich auch ein größeres Ritualcompendium, das seine eigenen Rechtsgutachten ⁴⁾ und Decisionen ⁵⁾ enthielt, vielleicht auch seine Anweisung über die Contracte ⁶⁾ und die gereimte Bessachordnung ⁷⁾.

i) I. Meschullam b. Joseph ⁸⁾, wohl dem Gelehrtenstande angehörend, lebte in Bonn oder Köln zur Zeit des R. Joel halevi, der nach dessen Tode der Vormund der Wittwe desselben war.

II. Mose aus Arles ⁹⁾ empfing einen Bescheid von Kalonymos, sicherlich dem in der Mitte des zehnten Jahrhunderts lebenden Gesetzeslehrer und liturgischen Dichter dieses Namens aus Lucca.

¹⁾ Schibbule haleket ed. R. 5. Or Sarua II 22 b.

²⁾ Zunz Literaturg. p. 271. Seine Vaterstadt war טרנא, was nach der Analogie des Mordechai l. c. leicht aus טרנט corruptirt ist.

³⁾ Ed. Berlin v. Rapoport Einleitung und Luzzatto Bet haozar I 46.

⁴⁾ Abiaffaph in Maimoniot, Glossen שכנים VI über מערופיה.

⁵⁾ ראביה R. 997. בפסקיו של ר' יוסף טוב עלם über Eid, das. R. 625 ebenfalls, Eid. Seine Entscheidungen werden im Nachsor Bitry oft citirt, seine Responsen das. und Mordechai Patra I 480, II 515, Synhedrin I 679 und sonst.

⁶⁾ Mordechai Gittin IX 446, Tossafot Gittin 85 b חיקון שמרות.

⁷⁾ Or Sarua II 114.

⁸⁾ ראביה R. 957.

⁹⁾ Das. R. 1037 משה מארלרי. Das. Mordechai Schebuot VII v. Monatschr. 1878 p. 249.

j) I. S a l o m o b. J s a a f s, Raschis Commentaren und Rechtsgutachten begegnen wir oft. Einige der letzteren sind anderweitig nicht vollständig bekannt ¹⁾. In einem derselben ²⁾ spricht Raschi die bemerkenswerthe Ansicht aus, daß gegenwärtig bei der Berührung des Weines seitens der Nichtisraeliten der Verdacht gögendienerischer Libation nicht mehr vorhanden sei. Dieses Rechtsgutachten ist an S c h e m a j a ³⁾ gerichtet, dessen Verwandtschaft mit ihm unsicher ist, der aber sein Schüler war, seinen literarischen Nachlaß zum Theile geordnet und selbst außer Commentaren zum Talmud ⁴⁾ auch ein unter der allgemeinen Bezeichnung „E n t s c h e i d u n g e n“ ⁵⁾ citirtes Ritualwerk, wahrscheinlich das S e f e r h a l e f e t verfaßt hat.

Ein anderes Rechtsgutachten ⁶⁾ betraf folgenden Vorfall. R. J o s e p h, der Sohn des Vorstehers R. J s a a f aus Tropes, ein Wittwer, hatte eine zweite Frau geheirathet, eine Verwandte von R. J s a a f S e g a n L e v i j a aus Worms. Um nun aber die Kinder aus erster Ehe nicht zu schädigen, hat er ihnen bei seinem Tode sein mobiles Vermögen in Form einer Schenkung übertragen. Die Wittwe erhob mit ihrer Forderung Ansprüche auf dieses

¹⁾ ישראל וגוי שיש להם תנור בשותפת מותר לומר. N. 1056. ראביה כנגדו. לגוי מול שבועה של פסח ואני אמול אח"כ כנגדו. Vgl. Kolbo N. 31 kurz angedeutet, Schibbule halefet ed. N. 31. ראביה N. 1069 חבור נצוק חבור, inhaltlich Pardes p. 19.

²⁾ Das. N. 1050 ein längeres Responsum, das im Alfufot p. 129 b unrichtig die Adresse S i m s o n trägt und auszüglich Pardes l. c. und Tossafot Aboda Fara 57 b mitgetheilt ist. Der Schluß lautet also: באומה זו לא שמענו באונינו ולא ראתה עינינו כ"א מהם ששיכשך ביין לע"ו.

³⁾ B. über ihn Magazin IV, 187. X, 85. Hebr. Bibliogr. XI 77.

⁴⁾ ראביה N. 917 wohl zu Mezia. N. 1036 zu Chullin dass. Dr Sarua I 105. פירושים ישנים של הרב ר' שמעיה. Sir Leon aus Paris weist öfter auf dessen Commentare hin v. ברכה משולשת I 11 b, 14 b, und sonst.

⁵⁾ ראביה an einer Stelle. פסקי הר' שמעיה vgl. Sie Leon l. c. p. 4 a.

⁶⁾ B. Schem hagedolim s. v. B. R. Jperls zu Zuchasin Ende, wo jedoch für S i m o n sicherlich S c h e m a j a zu lesen ist.

mobile Vermögen und wurde hierin von ihrem Verwandten R. Jsaak, der dieserhalb an Raschi, den Vormund der Waisen schrieb. Letzterer entschied jedoch zu Gunsten seiner Mündel, da die Frau nur auf die Immobilien ein Anrecht habe, die für ihre Forderung haftbar sind. Diese Entscheidung wurde später von Raschis Schüler Matatia b. Mose mitgetheilt, der ohne Zweifel mit dem Gaon R. Matatia identisch ist, welcher in Paris zusammen mit Jehuda b. Abraham, R. Jechiel und Jehuda b. Somtob gelebt hat, wohl das Oberhaupt des dortigen Lehrhauses war und mit Samuel b. Meir in gelehrter Verbindung stand ¹⁾.

Ein anderes Rechtsgutachten, das mit dem vorhergehenden inhaltlich verwandt ist, trägt die Unterschrift von Joseph b. Jsaak und Salomo b. Jsaak ²⁾. An der Identität des Letztern mit Raschi zweifelt schon Eliefer halevi und in der That ist er ein später in Orleans lebender Gesetzeslehrer, der in Gemeinschaft des eben genannten R. Joseph mit R. Tam correspondirt hat ³⁾.

II. Salomo der Babylonier ⁴⁾, der Verfasser

¹⁾ Abiassaph citirt im Schibbule haleket II ms. Cod. Halberstam N. 93, das. N. 136, dasselbe ohne Nennung der erwähnten Namen in ראביה N. 1005.

²⁾ Or Sarua I p. 138 b vgl. Magazin IV p. 174, 188. Luzzatto, Magazin V hebr. Theil p. 31 citirt aus Nachsor Vitry einen Mose b. Jechiel b. R. Matatia des Großen aus Paris. Dieser letztere Matatia ist wahrscheinlich mit dem unsrigen identisch. Dann dürfte auch der vom Raschbam erwähnte Jechiel der Sohn des Gaon Matatia sein.

³⁾ ראביה N. 925, auszüglich Meir aus Rothenb. Rga. N. 578, Mordechai Ketub. IX 227, wo für Joseph b. Jsaak irrthümlich Joseph Tobelam steht.

⁴⁾ Sefer hajaschar p. 68, 70—71. B. Magazin I p. 78.

⁵⁾ ראביה N. 530 סדר של רבינו שלמה הבבלי. Das. Or Sarua II p. 128 b v. Bunz, Literaturg. p. 100.

einer Aboda, ist der synagogale Dichter Salomo b. Jehuda, dessen Heimat und Zeitalter unsicher sind. Wir wissen nicht, ob er wirklich aus Babylonien war, oder ob mit dem letztern Namen nach dem Vorgange der Aggada Rom bezeichnet werde. Für seinen Aufenthalt in Italien spräche die Angabe ¹⁾, daß er der Lehrer von Meschullam dem Großen b. Kalonymos aus Lucca, einem ältern Zeitgenossen von Gerschom b. Jehuda gewesen sei. Diese Angabe findet sich auch bei Eleasar ²⁾ aus Worms, der ihn zu einem Träger der Geheimlehre macht. Er habe, so erzählt Eleasar, dem obengenannten R. Meschullam die mystische Auslegung der Gebete überliefert, die er selbst von Abun Aaron b. Samuel haanassi empfangen hat. Dieser Letztere, so berichtet er anderswo ³⁾, habe seine Heimath Babylonien verlassen müssen und sei nach Lucca gekommen, wo er den synagogalen Dichter Mosse b. Kalonymos in die geheime Auslegung der Gebete eingeweiht habe. Viel Werth ist diesen kabbalistischen Traditionen nicht beizumessen, aber da in denselben zu wiederholten Malen von Abun Aaron die Rede ist, so scheint derselbe doch wohl nicht erdichtet ⁴⁾ und die Beziehung desselben einerseits zu den Kalonymiden und andererseits zu Salomo hababli nicht ganz ohne Grund zu sein.

III. Samuel haohen aus Lünel, ein angesehener

¹⁾ Cod. Hamb. N. 152. B. Steinschneider Cat. p. 58.

²⁾ Commentar zu den Gebeten, ms. Cod. Günzb. v. Monatsschr. 1878 p. 250.

³⁾ Commentar zu den Gebeten ms. von dem vorhergenannten verschieden. מצרף להכמה p. 14 b. Im erstern Commentar ist die Lesart אבן אהרן, im zweiten אבן אהרן, was darnach zu emendiren ist. Der Name אבן אהרן ist in jener Zeit nicht selten. B. über die Stelle Rapaport, Kalirs Biographie Anm. 19.

⁴⁾ Junz l. c. p. 106.

Gesetzeslehrer, der mit R. Isaac b. Samuel, dem Ältern ¹⁾ correspondirt hat, ist, wie es scheint, Samuel Schefili ²⁾ aus Lünel, auf den provençalische Gelehrte als auf eine Autorität hinweisen.

IV. Samuel b. Meir, Raschbam, hat Commentare zu verschiedenen Tractaten des Talmuds verfaßt ³⁾. Den zu Nidda hat Eliezer halevi vorgelegen ⁴⁾ und was er daraus citirt, ist in den Dr Sarua übergegangen und findet sich bereits im Bardes ohne Nennung des Autors so oft, daß wir ihm das ganze Stück dabelbst, welches Vorschriften über Nidda enthält, in denen Raschi selbst citirt wird, die also von demselben nicht herrühren, zuschreiben dürfen. Seine Erläuterungen zu Gittin sind wohl dessen Tossafot zu Alfassi entnommen ⁵⁾. Er ist der Autor vieler Rechtsgutachten ⁶⁾ und rituellen Entscheidungen ⁷⁾, die theilweise in dessen Commentaren zerstreut, aber sicherlich auch in einem besonderen Ritualwerke zusammengestellt waren.

IV. Samuel b. Natronai, der bereits genannte

¹⁾ ראביה N. 991 wo die Lesart ה"ר יהודה eine unrichtige Auflösung der Abbreviatur ר"ר ist. Vgl. Tossafot Temura 12 a. Dr Sarua I 85.

²⁾ Orchot Chaj. im I p. 35 a, 47 d v. Bunz, zur Gesch. p. 464. Monatschr. 1869 p. 440.

³⁾ B. Rosin, Einleitungen in den von ihm edirten Commentar Raschbam zum Pentateuch. Breslau 1881.

⁴⁾ ראביה Nr. 173—90. Daraus Dr Sarua I 87—101. Dass. Bardes p. 3—5 so z. B. die Stellen וצריכה אתחא ; שמעין ממסנא bis חתן בשמחה חתן ; הלכך כועל ; מקפיד אינו חוצץ ; ואם חלו ; und sonst.

⁵⁾ ראביה N. 934. Dass. auszüglich in שלטי הגבורים zu Alfassi Gittin IX über עירי מסירה v. Rabbinowitsch סופרים II. Vorrede. vgl. Steinichneider Catalog der hebr. Handschriften der Berliner Bibliothek p. 3.

⁶⁾ ראביה N. 1123—24 v. oben.

⁷⁾ Das. N. 201. פסקי דרבי שמואל zu Erubin, N. 413, 464, Aboda Sara. N. 930 Kidduschin, v. Bardes 27 c ה' שחיטה וכדיקה Affusot 43 a d. Pessach. 68—70 Komtob, 89 d Sabbath, Maimoniot Rga. באכלות N. 14 נסך. Dass. Temin Deim N. 108, wo jedoch dessen Commentare als Quelle angegeben sind.

Schwiegersohn des R. Eliezer b. Nathan, mit dem er in gelehrter Korrespondenz stand, hat außer verschiedenen Rechtsgutachten ¹⁾ zahlreiche rituelle Entscheidungen ²⁾ verfaßt, deren es wohl eine besondere Sammlung gab ³⁾. Eliezer halevi theilt ein größeres Fragment dieser Entscheidungen über Erubin ⁴⁾ mit und citirt dessen Tossafot zu den Tractaten Berachot ⁵⁾, Beza ⁶⁾, Succa ⁷⁾, Megilla ⁸⁾, Aboda Sara ⁹⁾, Roisch haschana ¹⁰⁾, Kidduschin ¹¹⁾ und Chullin ¹²⁾. Sonst werden die zu Sabbath ¹³⁾ und Nidda ¹⁴⁾ genannt.

VI. Samuel aus Frankreich ¹⁵⁾, dessen Rechtsgutachten mitgetheilt wird, das vielleicht an Eliezer selbst gerichtet war, ist wahrscheinlich Samuel b. Salomo Sir Morel aus Falaise, ein angesehener Gesetzeslehrer und jüngerer Zeitgenosse Eliezers.

¹⁾ ר"א בן oft und daraus in ראב"ה, sonst auch Schibbule haleket II ms. N. 5. Maimoniot Glossen אשור XXIII.

²⁾ Or Sarua I 91 b, 115 a und sonst.

³⁾ Affusot p. 83 d. בספר של רבי ש"בט מצאתי בהשבות, vgl. Or Sarua II 52 a ohne Angabe der Quelle.

⁴⁾ ראביה N. 403—8. פסקות דעירובין מרבי שבט, vgl. Or Sarua II 71—88.

⁵⁾ ראביה N. 150 vgl. Maimoniot Glossen תפלה III.

⁶⁾ Daf. N. 714, 732, 749.

⁷⁾ Daf. N. 609, 699 mit יסוד bezeichnet, vgl. Maimoniot Glossen שופר I.

⁸⁾ ראביה N. 569, 576, 580, 588.

⁹⁾ Daf. N. 1060 ש"בט, חוספ' דע"ו של רבי שב"ט, N. 1069 daraus Affusot p. 134 b.

¹⁰⁾ Daf. N. 383.

¹¹⁾ Daf. citirt in Or Sarua I p. 167 b vgl. Maimoniot Glossen אשור XXIII mit הירושים bezeichnet.

¹²⁾ Eliezer halevi in Or Sarua I 106, 124, vgl. 118, 119, 129, Maimoniot Rga מאכלות N. 20.

¹³⁾ Or Sarua II 53 b, Affusot p. 72—77, Maimoniot Glossen שבת V.

¹⁴⁾ Affusot p. 51 a.

¹⁵⁾ ראביה N. 917 unter derselben Bezeichnung wird er von seinem Schüler Meir aus Rothenb. Rga. N. 138 citirt v. über ihn Magazin IV, 179.

VII. Simson b. Abraham aus Sens correspondirte mit seinem Bruder Isaaß, der nach seinem Wohnorte Dampierre ¹⁾ öfter genannt wird. In einem Briefe ²⁾ an denselben beruft er sich auf eine mündliche Aeußerung, die er von A. Tam gehört hat, den er aber gleichwohl niemals seinen Lehrer nennt.

VIII. Simson b. Joseph, der Aeltere aus Salaise, der Großvater des Vorhergenannten verfaßte Tossafot ³⁾ und zahlreiche Entscheidungen, deren einige von Elieser citirt werden ⁴⁾.

k) ח"ט ⁵⁾ ist sicherlich nur die Abbreviatur eines Gesetzeslehrers, der spätestens gegen Ende des zwölften Jahrhunderts gelebt hat, also in keinem Falle der Lehrer von Isaaß b. Jehuda halevi war, der ihn unter derselben Chiffer in seinem gegen Ende des dreizehnten Jahrhunderts verfaßten Commentar zum Pentateuch, Baaneach Rasa ⁶⁾ öfter citirt. ח"ט hat demnach selbst einen solchen Commentar verfaßt, dem wahrscheinlich auch die Erläuterung entlehnt ist, welche Elieser in dessen Namen anführt.

¹⁾ ראביה N. 925 corrumptirt חפירה für דנפירה. Es ist der Brief Isaaß b. Abraham an seinen Bruder Simson, v. Meir aus Rothenb. ed. Lemberg N. 394, Mordechai Batra III 546. Das Corruptel חפירה kommt auch bei Luria Nga. N. 29 vor, v. Buchholz, l. c.

²⁾ ראביה N. 991. שמעתי או מר"ת עצמו או ממורי קדוש, ebenso Dr Sarua I 101 unrichtig dag. Mordechai Nidda Ende ממורי ר"ת, v. Revue V 176.

³⁾ Das. N. 1084 wohl aus dessen Tossafot zu Sabbath v. Revue l. c.

⁴⁾ Das. N. 1069, 1075 יוסף בן יוסף über פסקי ר' שמשון בן יוסף.

⁵⁾ Das. N. 1026 in einem Briefe Eliesers an seinen Vater גרסינן בח"כ והיה השדה כצאתו כיוכל מגיד שהשדה לשון זכר וח"מ מאי נ"מ אם לשון זכר היא או לשון נקיבה והרכ ח"טכ פי' רנ"מ שאם הקדישה כלשון נקיבה דאינו קדוש.

⁶⁾ מהרר ח"טכ ed. Abschnitt כהעלותך, במדבר כהעלותך, einmal ח"טכ, öfter noch in Baaneach Rasa Cod. München 50 v. Buns, zur Gesch. p. 94.

